

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Первомайская школа» Симферопольского района Республики Крым**
ул. Дьяченко, 2, с. Первомайское, Симферопольский район, РК, 297520
тел. (3652) 325-244, e-mail: school_simferopolsiy-rayon24@crimeaedu.ru
ОГРН 1159102003631, ИНН/КПП 9109008477/910901001, ОКПО 00799115

ПРИКАЗ

14.10. 2022

№ 423-о

с. Первомайское

Об итогах контрольных работ по повторению

Согласно годовому плану работы школы с целью определения уровня усвоения материала в сентябре 2022 года были проведены административные контрольные работы по русскому языку и математике во 2-11 классах.

Результаты контрольных работ по повторению сравнивались с результатами административных контрольных работ по итогам 2021/2022 учебного года, за исключением результатов обучающихся 2-АБ классов, 7-АБ классов по предмету геометрия (приложение).

Анализ результатов контрольных работ показал следующее:

- понижение качества знаний по русскому языку наблюдается в следующих классах:

Класс	Учитель	Процент понижения качества знаний
3-А	Никора Н.В.	12,4
3-Б	Пивовар А.В.	16,2
4-А	Потоцкая Н.Б.	29,8
4-Б	Головачева И.А.	16,1
7-Б	Солямонова Л.М.	9,6
9	Польная О.П.	8,7
11	Польная О.П.	28,6

Повышение качества знаний по русскому языку прослеживается в следующих классах:

Класс	Учитель	Процент повышения качества знаний
5-А	Шабала Г.А.	5,4
5-Б	Польная О.П.	55,5
6-А	Волкова А.С.	28,8
6-Б	Волкова А.С.	7,2
6-К	Шабала Г.А.	21,0
7-А	Солямонова Л.М.	3,1
8-А	Шабала Г.А.	10,5
8-К	Шабала Г.А.	35,2
11	Польная О.П.	28,6

Высокий процент учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки по русскому языку по классам:

Класс	Учитель	Процент «2»
2-А	Капуш И.В.	19,2
2-Б	Абджалилова С.Ф.	15,4
3-Б	Пивовар А.В.	25,0
4-А	Потоцкая Н.Б.	45,5
4-Б	Головачева И.А.	16,7
7-А	Солямонова Л.М.	38,5

7-Б	Солямонова Л.М.	64,3
8-А	Шабала Г.А.	40,9
8-К	Шабала Г.А.	16,7
9	Польная О.П.	16,7

Стоит отметить, что только обучающиеся 6-А класса и 6-К класса (учитель Волкова А.С.) написали контрольные работы по повторению по русскому языку без неудовлетворительных оценок.

Типичными ошибками допущенными обучающимися при проведении контрольных работ в начальной школе являются: правописание приставок, предлогов, суффиксов, окончаний, чередование гласных в корне слов, безударные гласные, проверяемые и не проверяемые ударением, непроизносимые согласные, знаки препинания в сложных предложениях, написание не с разными частями речи, разделительный твердый и мягкий знак, написание -н- и -нн- в словах различных частей речи, пунктуация в простом предложении, пропуск, замена, перестановка букв, буквосочетание -чк-, -чн-, -чу_, -щу-, глаголы на -ешь-, -ишь-.

Обучающиеся 5 классов чаще всего допускали ошибки при расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения; при правописании гласных -е(ё)- после шипящих, непроизносимых согласных в корне слова, при употреблении разделительного -Ъ- знака; при определении морфологических признаков указанной части речи, определении лексического значения указанного слова.

В 6 классах при написании контрольного диктанта наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися при написании гласных -И/Ы- после -Ц-. Значительные затруднения обучающиеся 6-х классов испытывают при выполнении следующих заданий: соблюдение орфографических норм; соблюдение пунктуационных норм; выполнение фонетического разбора; выполнение морфологического разбора; выполнение синтаксического разбора; постановка ударений; постановка знаков препинания при обращении; постановка знаков препинания в сложном предложении; определение основной мысли текста.

В 7 классах обучающиеся допускали ошибки при обособлении деепричастий деепричастных оборотов, при написании частицы -не- с деепричастиями, при написании непроизносимых согласных в корне слова и проверяемых безударных гласных в корне слова. Затруднения у семиклассников вызывали следующие задания: правописание непроизносимых согласных и безударных гласных в концах слов; постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами; выделение обращения в предложении; постановка знаков препинания в сложных предложениях; определение части речи: отличие предлогов и союзов; правописание НЕ с местоимениями и прилагательными.

Обучающиеся 8 классов допустили большинство ошибок при расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения; при написании проверяемых безударных гласных в корне слова и непроизносимых согласных в корне слова, выполнении морфологического разбора слова; определении стилистически окрашенного слова в указанных предложениях и подбор к нему синонима; правописании производных предлогов.

В 9 классе чаще всего допускались ошибки при расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, при написании непроизносимых согласных в корне слова, при написании проверяемых безударных гласных в корне слова. Не все девятиклассники справились с разбором предложений, определением типа речи текста.

При выполнении контрольной работы по русскому языку в 10-11 классах обучающиеся допускали ошибки при правописании безударных гласных в корнях слов, правописании приставок, написании -н- и -нн- в суффиксах прилагательных, правописании наречий. При выполнении грамматического задания ошибались при постановке ударения в словах, разборе слова по составу, при транскрибировании.

Средний процент качества знаний при выполнении контрольных работ по повторению по русскому языку в 2022/2023 учебном году во 2-11 классах составляет 48,2%, что на 2,7% выше, чем качество знаний при написании административных контрольных работ за 2021/2022 учебный год. Однако, сравнительный поэлементный анализ административных контрольных работ за

2021/2022 учебный год и контрольных работ по повторению, говорит о том, что типичные ошибки, допущенные обучающимися, повторяются в каждой работе, что указывает на недостаточную работу учителей над проблемными заданиями, некачественную работу над ошибками.

В ходе сравнительного анализа результатов контрольных работ за 2021/2022 учебный год и результатов контрольных работ по повторению по математике была выявлена отрицательная динамика изменения результатов в следующих классах:

Класс	Учитель	Процент понижения качества знаний
4-Б	Головачева И.А.	17,3
5-А	Калинкина Н.И.	14,2
6-А	Калинкина Н.И.	2,9

Повышение качества знаний по математике прослеживается в следующих классах:

Класс	Учитель	Процент повышения качества знаний
3-А	Никора Н.В.	
3-Б	Пивовар А.В.	
4-А	Потоцкая Н.Б.	
6-Б	Калинкина Н.И.	

Стабильные результаты в сравнении с контрольными работами за 2021/2022 учебного года показали обучающиеся 5-Б (учитель Калинкина Н.И., в начальной школе Дябина Е.Н.) Средний процент качества знаний в данном классе по математике составил 26,3,0%.

Высокий процент учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки по математике по классам:

Класс	Учитель	Процент «2»
4-А	Потоцкая Н.Б.	13,6
4-Б	Головачева И.А.	11,0
5-Б	Калинкина Н.И.	36,8
6-Б	Калинкина Н.И.	23,5
7-А (алгебра)	Костяева М.В	37,5
7-Б(алгебра)	Костяева М.В	46,2
8-К(алгебра)	Калинкин П.А.	25,0
9(алгебра)	Польная О.П.	16,7
8-А (геометрия)	Калинкин П.А.	31,8
8-К(геометрия)	Калинкин П.А.	16,7
10	Сусоева О.П.	25,0

Отрицательной является динамика результатов по алгебре в следующих классах:

Класс	Предмет	Учитель	Процент понижения качества знаний
7-А	Алгебра	Костяева М.В	15,0
8-А	Алгебра	Калинкина Н.И.	26,8
11	Алгебра	Калинкин П.А.	21,4

Качество знаний по итогам контрольных работ по повторению по математике повысилось в следующих классах:

Класс	Предмет	Учитель	Процент понижения качества знаний
7-Б	Алгебра	Костяева М.В	10,8
8-К	Алгебра	Калинкина Н.И.	8,3
9	Алгебра	Сусоева О.П.	8,2
10	Алгебра	Сусоева О.П.	5,0

9	Геометрия	Сусоева О.П.	5,0
10	Геометрия	Сусоева О.П.	5,0

Стабильные результаты в сравнении с контрольными работами за 2021/2022 учебный год показали обучающиеся 5-Б класса (учитель Калинкина Н.И.), 8-К по геометрии (учитель Калинкин П.А.), 11 класса по геометрии (учитель Калинкин П.А.). Средний процент качества знаний в данных классах соответственно 26,3%, 0%, 83.3%.

Следует отметить, что не имеют неудовлетворительных оценок по результатам контрольных работ по повторению по математике только обучающиеся 10 класса по алгебре(учитель Сусоева О.П.), 11 класса (учитель Калинкин П.А.) по алгебре и геометрии.

Средний процент качества знаний при выполнении контрольных работ по повторению по математике во 2-11 классах составляет 42,8% что на 0,8% выше, чем качество знаний при написании административных контрольных работ за 2021/2022 учебный год.

Типичными ошибками, допущенными обучающимися при проведении контрольных работ, являются: решение задач по действиям; умение составлять объяснение к действиям задачи; ошибки вычислительного характера в примерах на умножение и деление по таблице; ошибки вычислительного характера в примерах на несколько действий со скобками и без них; в вычислениях на нахождение периметра и площади, построение геометрических фигур, вычисление объема и полной поверхности фигуры, решение задач на доказательства, ошибки при построении углов, свойства биссектрисы треугольника, вписанные четырехугольники, разложение на множители, система уравнений, график функций, признаки параллелограмма, решение задач, прогрессии, векторы, прямые и плоскости в пространстве, параллельность и перпендикулярность плоскостей, измерение расстояния и углов в пространстве, решение уравнений, действия с рациональными числами, арифметические действия, порядок действий в примерах, решение квадратных уравнений.

На основании изложенного:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Брыле Т.Н.:

1.1. Осуществлять контроль за организацией системного повторения неусвоенных и слабоусвоенных тем на уроках

2022/2023 учебный год

1.2. Продолжить контроль за качеством преподавания русского языка и математики

2022/2023 учебный год

2.Руководителям ШМО Шабале Г.А., Калинкиной Н.И., Абджалиловой С.Ф.:

2.1.Рассмотреть на заседании ШМО результаты контрольных работ и ошибки, допущенные обучающимися.

2.2.Спланировать работу по предупреждению типичных ошибок

август 2023

3. Учителям - предметникам:

3.1.Систематизировать работу с обучающимися, имеющими неудовлетворительные оценки и обучающимися, имеющими высокий уровень мотивации учебной деятельности

2022/2023 учебный год

3.2.Проводить подробный поэлементный анализ результатов контрольных работ, работу над ошибками после каждой контрольной работы

2022/2023 учебный год

3.3. Уделять особое значение практической направленности и дифференциации обучения при подготовке к урокам

2022/2023 учебный год

3.4.Повышать эффективность работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся путем системного повторения

постоянно

4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Брылу Т.Н.

5. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор



Т.С.Янковская

С приказом от 14.10.2022 № 423 - о ознакомлены:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата	Подпись
1	Абджалилова С.Ф.	14.10.2022	
2	Брыла Т.Н.	14.10.2022	
3	Волкова А.С.	14.10.2022	
4	Головачева И.А.	14.10.2022	
5	Калинкин П.А.	14.10.2022	
6	Калинкина Н.И.	14.10.2022	
7	Костяева М.В.	14.10.2022	
8	Капуш И.В.	14.10.2022	
9	Китаева О.В.	14.10.2022	
10	Пивовар А.В.	14.10.2022	
11	Польная О.П.	14.10.2022	
12	Потоцкая Н.Б.	14.10.2022	
13	Солямонова Л.М.	14.10.2022	
14	Сусоева О.П.	14.10.2022	
15	Шабала Г.А.	14.10.2022	

Предмет	Класс	Обучающихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	«5+4»	К/р 2021/ 2022
		Всего	Писало							
Русский язык	2-А	26	26	Капуш И.В.	4 15,4%	15 57,7%	2 7,7%	5 19,2%	19 73,1%	
	2-Б	26	26	Абджалилова С.Ф.	3 11,5%	13 50,0%	5 19,3	4 15,4%	16 61,5%	
	3-А	18	15	Никора Н.В.	2 13,3%	9 60,0%	1 6,7%	3 20,0%	11 73,3	12 85,7%
	3-Б	17	16	Пивовар А.В.	2 12,5%	5 31,3%	5 31,3%	4 25,0%	7 43,8%	6 60,0%
	4-А	22	22	Потоцкая Н.Б.	0	6 27,3%	6 27,3%	10 45,5%	6 27,3%	12 57,1%
	4-Б	18	18	Головачева И.А.	0	7 38,9%	8 44,4%	3 16,7%	7 38,9%	11 55,0%
	5-А	23	20	Шабала Г.А.	8 40,0%	7 35,0%	3 15,0%	2 10,0%	15 75,0%	16,0 69,6
	5-Б	24	19	Польная О.П.	4 21,1%	10 52,6%	4 21,1%	1 5,3%	14 73,7%	4 18,2%
	6-А	17	12	Волкова А.С.	2 16,7%	7 58,3%	3 25,0%	0 0%	9 75,0%	6 46,2%
	6-Б	17	13		1 7,7%	4 30,8	7 53,8%	0 0%	5 38,5	5 31,3%
	7-А	20	13	Солямонова Л.М.	0 0%	3 23,1%	5 38,5%	5 38,5%	3 23,1	4 20,0
	7-Б	16	14		0 0%	1 7,1%	4 28,6%	9 64,3%	1 7,1%	2 16,7
	8-А	24	22	Шабала Г.А.	3 13,6%	7 31,8%	3 13,6%	9 40,9%	10 45,5%	7 35,0%
	8-К	13	12		1 8,3%	6 50,0%	3 25,0%	2 16,7	7 58,3%	3 23,1%
	9	25	18	Польная О.П.	1 5,6%	6 33,3%	8 44,4%	3 16,7%	7 38,9%	10 47,6%
	10	6	6		0 0%	2 33,3%	3 50,0%	1 16,7%	2 33,3%	1 16,7%
	11	7	7		1 14,3%	4 57,1%	1 14,3%	1 14,3%	5 71,4%	7 100%
Математика	2-А	26	26	Капуш И.В.	9 34,6%	11 42,3%	4 15,4%	2 7,7%	20 76,9%	
	2-Б	25	25	Абджалилова С.Ф.	6 24,0%	8 32,0%	9 36,0%	2 8,0%	14 56,0%	
	3-А	18	16	Никора Н.В.	5 31,3%	7 43,8%	3 18,8%	1 6,3%	12 75,0%	11 68,8%
	3-Б	17	15	Пивовар А.В.	0 0%	10 66,7%	4 26,7%	1 6,3%	10 66,7%	6 60,0%
	4-А	22	22	Потоцкая Н.Б.	4 18,2%	14 63,6%	1 4,5%	3 13,6%	18 81,8%	10 45,5%
	4-Б	18	18	Головачева И.А.	1 5,6%	7 38,9%	8 44,4%	2 11,0%	8 44,4%	12 60,0%
	5-А	23	20	Калинкина Н.И.	4 20,0%	4 20,0%	10 50,0%	2 10%	8 40,0%	13 54,2%
	5-Б	24	19		0 0%	5 26,3%	7 36,8%	7 36,8%	5 26,3%	6 27,3%
	6-А	17	17		2	6	7	2	8	8

					11,8%	35,3%	41,2%	11,8	47,1%	50,0%
	6-Б	17	17		1	6	6	4	7	7
					5,9 %	35,3 %	35,3 %	23,5 %	41,2 %	38,9 %
Алгебра	7-А	20	16	Костяева М.В.	1	3	6	6	4	8
	7-Б	16	13		6,3%	18,8%	37,5%	37,5%	25,0%	40,0%
					0	4	3	6	4	3
					0%	30,8%	23,1%	46,2%	30,8%	20,0%
Алгебра	8-А	24	23	Калинкин П.А.	0	6	15	2	6	9
	8-К	13	12		0 %	26,1 %	65,2 %	8,7	26,1 %	52,9 %
					0	1	8	3	1	0
					0 %	8,3 %	66,7 %	25,0 %	8,3 %	0 %
Алгебра	9	25	23	Сусоева О.П.	2	10	3	8	12	11
					8,7 %	43,5 %	13,0 %	34,8 %	52,2 %	44,0 %
Математика. Алг. и нач. матем. анализа	10	6	4	Сусоева О.П.	1	0	3	0	1	1
	11	7	7	Калинкин П.А.	1	2	4	0	3	6
					14,3 %	28,6 %	57,1 %	0 %	42,9 %	85,7 %
Геометрия	8-А	24	22	Калинкин П.А.	4	1	10	7	5	6
	8-К	13	12		18,2%	4,5%	45,5%	31,8%	22,7%	30,0%
	9	25	20	Сусоева О.П.	0	0	10	2	0	0
					0%	0%	83,3%	16,7%	0%	0%
					1	8	11	1	9	10
					5,0%	40,0%	55,0%	5,0%	45,0%	40,0%
Математика. Геометрия	10	6	4	Сусоева О.П.	1	0	2	1	1	1
	11	7	6	Калинкин П.А.	1	4	1	0	5	5
					25,0%	0%	50,0%	25,0%	25,0%	20,0%
					1	4	1	0	5	5
					16,7 %	66,7 %	16,7 %	0%	83,3%	83,3%