

Статистико-аналитическая справка о результатах ГИА-9 в 2024 году в Республике Крым

Количественный и качественный анализ результатов ГИА

В 2024 году в Республике Крым было организовано 130 пунктов проведения основного государственного экзамена на базе образовательных организаций и 148 пунктов на дому по местам фактического проживания участников с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов.

Всего в ГИА-9 приняли участие 18111 выпускников, из которых 18012 – это выпускники текущего учебного года, 99 – не прошедшие ГИА в предыдущие годы (лица со справкой об обучении).

Всего в ГИА-9 в 2024 году приняли участие 654 участника с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, из них: 649 участникам были организованы специальные условия на базе образовательных организаций, 5 сдавали ГИА на общих основаниях.

Для участников, которые по состоянию здоровья не смогли сдавать экзамены в ППЭ на базе образовательных организаций организовано 148 ППЭ на дому по месту их проживания. 96 из них проходили ГВЭ, 51 – ОГЭ и 1 – в смешанной форме ОГЭ и ГВЭ.

В течение всего периода ГИА-9 зафиксировано 17 случаев нарушения участниками экзаменов порядка проведения ГИА, во всех выявленных случаях участники имели при себе шпаргалки. Данные участники были удалены с экзаменов, а их результаты аннулированы.

7 участников ОГЭ досрочно завершили экзамены по состоянию здоровья, что было зафиксировано в соответствии с нормативными требованиями. Данным участникам была предоставлена возможность сдать соответствующий экзамен в резервный день.

В 2024 году в основной период сдачи ГИА-9 в апелляционную комиссию было подано 54 заявления о несогласии с выставленными баллами. Заявления на рассмотрение апелляций о нарушении Порядка проведения ГИА-9 не подавались.

Максимальное количество поданных апелляций участниками ОГЭ было по предмету «Русский язык» – 19 апелляций, второй предмет по количеству подачи апелляций – «Математика» – 10, далее – «Обществознание» и «Биология» – по 6. По ГВЭ было подано одно заявление по предмету «Родной язык» (крымскотатарский) – апелляция была удовлетворена.

Итоги рассмотрения апелляций участников ГИА-9 о несогласии с выставленными баллами:

Форма ГИА-9	Всего	Удовлетворено				Отклонено
		с повышением баллов	с понижением баллов	без изменения баллов	Всего	
ОГЭ	53	15	3	1	19	34
ГВЭ	1	1	0	0	1	0
Итого	54	16	3	1	20	34

Количество участников ГИА-9 в 2024 году в Республике Крым

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	17442	581
2.	Математика	17457	581
3.	Физика	368	-
4.	Химия	801	-
5.	Информатика	3044	-
6.	Биология	9235	8
7.	История	318	-
8.	География	10501	7
9.	Обществознание	8290	1
10.	Литература	254	-
11.	Английский язык	820	-
12.	Немецкий язык	6	-
13.	Французский язык	3	-
14.	Родной язык	-	862

**Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году
(далее – шкала РОН)**

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14	0-12	15 – 22	13-22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7	0-5	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	6-14 из них не менее 1 балла получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12	0-11	13 – 25	12-25	26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10	0-9	11 – 20	10-20	21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11	0-10	12 – 18	11-18	19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13	0-11	14 – 23	12-23	24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
10.	Литература	0 – 15	0-14	16 – 23	15-25	24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В соответствии с пунктом п.25 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования с учетом результатов ОГЭ за 2023 год и с целью уменьшения количества неудовлетворительных результатов ГИА-9 Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым было принято решение об утверждении минимальных первичных баллов ОГЭ, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, соответствующих отметке «3» по пятибалльной системе оценивания по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, истории, литературе и географии отличных от рекомендуемых Рособрнадзором. Корректировка шкал перевода суммы первичных баллов в отметки по пятибалльной системе оценивания на границе отметок «2» и «3» позволила снизить процент неудовлетворительных результатов, что дало возможность большему количеству выпускников 9 классов сдать ГИА-9 в основной период и получить аттестат об основном общем образовании.

Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Крым

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	17442	84	877	5,03%	6321	36,24%	5568	31,92%	4676	26,81%
2.	Математика	17457	84	1284	7,36%	3109	17,81%	11517	65,97%	1547	8,86%
3.	Физика	368	1	10	2,72%	114	30,98%	184	50,00%	60	16,30%
4.	Химия	801	3	43	5,37%	148	18,48%	257	32,08%	353	44,07%
5.	Информатика	3044	1	101	3,32%	842	27,66%	1613	52,99%	488	16,03%
6.	Биология	9235	3	464	5,02%	2398	25,97%	4679	50,67%	1694	18,34%
7.	История	318		33	10,38%	122	38,36%	122	38,36%	41	12,89%
8.	География	10501	2	753	7,17%	1795	17,09%	3559	33,89%	4394	41,84%

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	8590	1	434	5,05%	4147	48,28%	3350	39,00%	659	7,67%
10.	Литература	254		26	10,24%	43	16,93%	93	36,61%	92	36,22%
11.	Английский язык	820	1	10	1,22%	116	14,15%	294	35,85%	400	48,78%
12.	Французский язык	3			0,00%	1	33,33%	2	66,67%		0,00%
13.	Немецкий язык	6			0,00%	2	33,33%	2	33,33%	2	33,33%
14.	Испанский язык	0		877	5,03%	6321	36,24%	5568	31,92%	4676	26,81%

Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Крым

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участники в с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	581	561	0	0,00%	81	13,94%	266	45,78%	234	40,28%
2.	Математика	581	561	28	4,82%	176	30,29%	226	38,90%	151	25,99%
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	8	-	0	0,00%	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	7	-	0	0,00%	7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
9.	Обществознание	1	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Родной язык	862	0	9	1,04%	237	27,49%	344	39,91%	272	31,55%

В таблицах приведены результаты основного периода ГИА-9 без учета резервных дней.

По итогам проведения основного периода ГИА-9, в Республике Крым 665 обучающихся 9 классов, не прошли ГИА и будут допущены к участию в экзаменах в дополнительный период (сентябрьские сроки). По пяти предметам ОГЭ в 2024 году наблюдается снижение среднего балла по сравнению с 2023 годом (русский язык, математика, обществознание, литература, химия)). По остальным предметам наблюдается

положительная динамика среднего балла по сравнению с прошлым годом. 690 участников ГИА-9 получили по всем сдаваемым предметам оценку «5».

Предмет	Средний балл ОГЭ 2023 год	Средний балл ОГЭ 2024 год
Английский язык	3,91	4,32
Биология	3,76	3,82
География	4,09	4,10
Информатика	3,71	3,82
История	3,51	3,54
Литература	4,11	3,99
Математика	3,83	3,76
Немецкий язык	3,64	4,00
Обществознание	3,60	3,49
Русский язык	3,90	3,81
Физика	3,68	3,80
Французский язык	3,50	3,67
Химия	4,28	4,15

Дополнительный период ГИА-2024

Участникам ГИА, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по двум учебным предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам на ГИА в резервные сроки, предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам в дополнительный период.

В Республике Крым на дополнительный период зарегистрировано 672 участника на ОГЭ и 5 участников на ГВЭ-9. Из них наиболее массовые экзамены: 315 участника на географию, 236 участника на обществознание, 229 на биологию, 387 участников на русский язык и 388 участников на математику.

Общее количество зарегистрированных участников дополнительного периода

Количество зарегистрированных участников по предмету ОГЭ	Математика	Русский язык	Физика	Биология	География	История	Информатика	Обществознание	Литература	Химия	Английский язык
	386	384	2	226	312ë	11	34	234	7	6	7

Количество зарегистрированных участников в разрезе муниципальных образований

Муниципалитет/Количество зарегистрированных участников по предмету ОГЭ	1 – Русский язык	2 – Математика	3 – Физика	4 – Химия	5 – Информатика	6 – Биология	7 – История	8 – География	9 – Английский язык	12 – Обществознание	13 – Испанский язык	18 – Литература
1. Бахчисарайский район	45	40	0	1	3	38	2	37	0	27	0	1
2. Белогорский район	13	14	0	0	1	7	0	8	0	5	0	0
3. Джанкойский район	36	32	0	0	1	20	1	26	0	15	0	0
4. Кировский район	20	17	0	0	0	13	0	18	0	9	0	0
5. Красногвардейский район	33	40	0	0	2	22	0	35	0	24	0	1
6. Красноперкопский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Ленинский район	24	22	0	0	0	17	0	11	0	8	0	0
8. Нижнегорский район	13	16	0	0	1	9	1	16	0	13	0	1
9. Первомайский район	13	14	0	0	0	5	1	8	0	10	0	0
10. Раздольненский район	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
11. Сакский район	21	20	0	0	2	15	0	13	1	11	0	0
12. Симферопольский район	36	38	0	2	5	19	0	34	1	23	0	1
13. Советский район	1	3	0	0	0	1	0	3	0	3	0	0
14. Черноморский район	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

15. Алушта	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
16. Армянск	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
17. Джанкой	5	3	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0
18. Евпатория	8	6	0	0	2	2	0	8	0	6	0	0
19. Керчь	16	13	0	0	1	7	0	12	0	15	0	0
20. Красноперкопск	6	12	0	1	4	6	1	3	0	3	0	0
21. Саки	4	3	0	0	0	4	0	5	0	1	0	0
22. Симферополь	41	36	0	0	3	12	2	33	1	24	0	0
23. Судак	4	2	0	0	1	2	0	3	0	2	0	0
24. Феодосия	13	20	0	0	4	10	1	7	1	14	0	0
25. Ялта	29	32	1	2	4	14	2	28	3	18	0	3

Результативность прохождения экзаменов участниками дополнительного периода

Муниципалитет/Количество зарегистрированных участников по предмету ОГЭ	Математика				Русский язык				Биология				Химия				Английский язык			
	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА
1. Бахчисарайский район	39	24	15	62	41	24	17	59	35	22	13	63	1	1		100				
2. Белогорский район	15	15		100	13	13		100	7	7		100								
3. Джанкойский район	30	29	1	97	35	25	10	71	20	20		100								
4. Кировский район	17	16	1	94	21	20	1	95	14	14		100								
5. Красногвардейский район	37	13	24	35	31	14	17	45	22	14	8	64								
6. Красноперкопский район																				
7. Ленинский район	21	10	11	48	23	13	10	57	16	8	8	50								
8. Нижнегорский район	15	14	1	93	12	10	2	83	9	7	2	78								
9. Первомайский район	14	12	2	86	13	11	2	85	5	3	2	60								
10. Раздольненский район	2	2		100	1	1		100	1	1		100								

11. Сакский район	20	20		100	21	21		100	15	15		100					1		1	0
12. Симферопольский район	38	27	11	71	36	24	12	67	20	8	12	40	2	2		100	1		1	0
13. Советский район	3	3		100	2	2		100	1	1		100								
14. Черноморский район									1	1		100								
15. Алушта					1	1		100												
16. Армянск	1	1		100	1	1		100												
17. Джанкой	3	3		100	5	5		100	1	1		100								
18. Евпатория	6	6		100	8	8		100	2	2		100								
19. Керчь	12	12		100	15	15		100	7	7		100								
20. Краснопереконск	12	6	6	50	6	6		100	5	5		100	1	1		100				
21. Саки	3	3		100	4	4		100	4	4		100								
22. Симферополь	36	28	8	78	40	27	13	68	13	8	5	62					1	1		100
23. Судак	2	2		100	4	3	1	75	2	2		100								
24. Феодосия	19	19		100	12	11	1	92	10	9	1	90					1	1		100
25. Ялта	31	9	22	29	21	8	13	38	10	5	5	50	2		2	0	3		3	0
Итого:	376	274	102		366	267	99		220	164	56		6	4	2		7	2	5	

Муниципалитет/Количество зарегистрированных участников по предмету ОГЭ	География				История				Информатика				Литература				Обществознание			
	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА
1. Бахчисарайский район	33	15	18	45	2		2	0	3	2	1	67	1		1	0	25	10	15	40
2. Белогорский район	8	8		100					1	1		100					5	5		100
3. Джанкойский район	26	26		100	1		1	0	1	1		100					14	14		100
4. Кировский район	18	17	1	94													9	9		100

5. Красногвардейский район	35	18	17	51					1		1	0	1		1	0	22	13	9	59
6. Краснопереконский район																				
7. Ленинский район	10	2	8	20													8	6	2	75
8. Нижегородский район	15	13	2	87	1		1	0	1	1		100	1		1	0	12	11	1	92
9. Первомайский район	9	9		100	1	1		100									10	10		100
10. Раздольненский район	1	1		100													1	1		100
11. Сакский район	13	13		100					2	2		100					11	11		100
12. Симферопольский район	34	22	12	65					5	1	4	20	1		1	0	23	11	12	48
13. Советский район	3	3		100													3	3		100
14. Черноморский район																				
15. Алушта	2	2		100																
16. Армянск	1	1		100																
17. Джанкой																	2	2		100
18. Евпатория	8	8		100					2	2		100					6	6		100
19. Керчь	11	11		100					1	1		100					15	15		100
20. Краснопереконск	3	1	2	33	1	1		100	4		4	0					3	2	1	67
21. Саки	5	5		100													1	1		100
22. Симферополь	29	25	4	86	2	1	1	50	3	3		100					24	23	1	96
23. Судак	3	3		100					1	1		100					2	2		100
24. Феодосия	6	6		100	1	1		100	4	4		100					13	12	1	92
25. Ялта	25	12	13	48	2		2	0	3	2	1	67	1		1	0	13	4	9	31
Итого:	298	221	77		11	4	7		32	21	11		5	0	5		222	171	51	

Муниципалитет/Количество зарегистрированных участников по предмету ОГЭ	Физика				Родной язык			
	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА	Всего	Сдали	Не сдали	% прошедших ГИА
1. Бахчисарайский район								
2. Белогорский район								
3. Джанкойский район								
4. Кировский район								
5. Красногвардейский район								
6. Красноперекоский район								
7. Ленинский район								
8. Нижнегорский район								
9. Первомайский район								
10. Раздольненский район								
11. Сакский район								
12. Симферопольский район								
13. Советский район								
14. Черноморский район								
15. Алушта								
16. Армянск	1	1		100				
17. Джанкой								
18. Евпатория								
19. Керчь								
20. Красноперекоск								
21. Саки								
22. Симферополь								
23. Судак					1	1		100

24. Феодосия								
25. Ялта								
Итого:	1	1	0		1	1	0	

Информация об участниках, не прошедших ГИА-9 в 2024 году

Код МСУ	Наименование МСУ	Всего выпускников	Не получившие допуск к ГИА	Прошедшие ГИА в форме промежуточной аттестации	Успешно сдавшие ГИА	Не сдавшие ГИА	% не сдавших ГИА (без учета участников, не получивших допуск к ГИА)
1	Бахчисарайский район	956	0	9	901	46	5,1
2	Белогорский район	620	4	7	609	0	0,0
3	Джанкойский район	731	8	15	698	10	1,4
4	Кировский район	467	1	3	462	1	0,2
5	Красногвардейский район	799	10	5	738	46	6,2
6	Красноперекопский район	189	0	3	186	0	0,0
7	Ленинский район	486	2	10	455	19	4,2
8	Нижнегорский район	451	1	8	436	6	1,4
9	Первомайский район	285	0	4	278	3	1,1
10	Раздольненский район	242	1	7	234	0	0,0
11	Сакский район	677	1	15	660	1	0,2
12	Симферопольский район	1531	2	11	1480	38	2,6
13	Советский район	335	0	3	332	0	0,0
14	Черноморский район	358	0	1	357	0	0,0
15	г.Алушта	507	0	23	484	0	0,0
16	г.Армянск	211	2	12	197	0	0,0

17	г.Джанкой	400	2	5	393	0	0,0
18	г.Евпатория	1116	6	25	1085	0	0,0
19	г.Керчь	1051	1	17	1031	2	0,2
20	г.Красноперекопск	233	0	8	218	7	3,2
21	г.Саки	263	0	5	258	0	0,0
22	г.Симферополь	4031	4	86	3926	15	0,4
23	г.Судак	329	0	1	327	1	0,3
24	г.Феодосия	960	5	5	946	4	0,4
25	г.Ялта	1335	7	38	1247	43	3,4
ИТОГО		18562	57	326	17938	241	1,3

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Количество участников экзаменов по русскому языку (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	20433	97,84%	19695	97,72%	17442	96,78%
ГВЭ-9	452	2,16%	460	2,28%	581	3,22%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по русскому языку (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10240	50,12%	9779	49,65%	8470	48,56%
Мужской	10193	49,88%	9916	50,35%	8972	51,44%

Количество участников ОГЭ по русскому языку по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15795	77,0%	15141	76,6%	13498	77,39%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	3792	18,50%	3731	18,90%	3280	18,81%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	90	0,4%	96	0,5%	84	0,48%
4	Обучающиеся колледжей	61	0,3%	35	0,2%	51	0,29%
5	Обучающиеся УВК	602	2,9%	577	2,9%	432	2,48%
6	Обучающиеся школ-интернатов	162	0,9%	178	0,9%	93	0,53%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	88	0,50%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку

За последние три года в Республике Крым наблюдается снижение числа выпускников 9-х классов (с 20433 участников в 2022 году до 17442 в 2024 году, т.е. на 14,6% меньше). В ОГЭ по русскому языку в 2024 году приняло участие 17442 участника, что по сравнению с 2023

годом, меньше на 2253 человека, и на 2991 человек меньше, чем в 2022 году. Процент от общего числа участников ОГЭ в 2024 году составил 96,78 %. В тоже время отмечается рост участников ГВЭ-9. В 2024 году количество участников данной формы ГИА составило 581 человек, что на 121 человек больше, чем в 2023 году и на 129 человек больше, чем в 2022 году. Процент от общего числа участников ГВЭ-9 в 2024 году составил 3,22 %.

Количество юношей и девушек, участвующих в ОГЭ в 2024 году, составило 8972 человека (51,44 % юношей) и 8470 человек (48,56 % девушек) соответственно. За последние 3 года наблюдается снижение % девушек и соответственно увеличение % юношей, участвующих в ГИА.

Следует отметить некоторое уменьшение числа участников с ограниченными возможностями здоровья (84 участника против 96 участников в 2023 году), которые не воспользовались правом пройти ГИА в форме государственного выпускного экзамена и выбрали форму ОГЭ для прохождения итоговой аттестации по русскому языку, которое составило 0,48 % от общего количества девятиклассников.

В разрезе категорий участников прогнозируемо в 2024 году, как и в 2022-2023 гг., преобладают выпускники СОШ Республики Крым – доля данной категории составляет 77,39 %. Далее следуют обучающиеся лицеев и гимназий, их доля сопоставима с 2022-2023 гг. (18,81 %). В топ-3 входят также и обучающиеся УВК, несмотря на незначительное снижение доли выпускников в 2024 г. (2,48 %).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	266	1,30%	228	1,15%	877	5,03%
«3»	4873	23,77%	7296	36,93%	6321	36,24%
«4»	7512	36,64%	6493	32,86%	5568	31,92%
«5»	7851	38,29%	5741	29,06%	4676	26,81%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	920	79	8,59%	341	37,07%	286	31,09%	214	23,26%
2	Белогорский район	593	37	6,24%	227	38,28%	182	30,69%	147	24,79%
3	Джанкойский район	679	54	7,95%	295	43,45%	188	27,69%	142	20,91%
4	Кировский район	454	40	8,81%	186	40,97%	137	30,18%	91	20,04%
5	Красногвардейский район	720	48	6,67%	276	38,33%	227	31,53%	169	23,47%
6	Красноперекопский район	181	6	3,31%	89	49,17%	52	28,73%	34	18,78%
7	Ленинский район	461	39	8,46%	196	42,52%	139	30,15%	87	18,87%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	Нижнегорский район	433	29	6,70%	195	45,03%	126	29,10%	83	19,17%
9	Первомайский район	276	25	9,06%	126	45,65%	66	23,91%	59	21,38%
10	Раздольненский район	225	12	5,33%	114	50,67%	59	26,22%	40	17,78%
11	Сакский район	633	42	6,64%	248	39,18%	192	30,33%	151	23,85%
12	Симферопольский район	1432	76	5,31%	574	40,08%	433	30,24%	349	24,37%
13	Советский район	317	7	2,21%	104	32,81%	114	35,96%	92	29,02%
14	Черноморский район	350	13	3,71%	154	44,00%	109	31,14%	74	21,14%
15	Алушта	475	23	4,84%	140	29,47%	140	29,47%	172	36,21%
16	Армянск	182	22	12,09%	76	41,76%	52	28,57%	32	17,58%
17	Джанкой	371	15	4,04%	110	29,65%	119	32,08%	127	34,23%
18	Евпатория	1063	48	4,52%	374	35,18%	369	34,71%	272	25,59%
19	Керчь	975	42	4,31%	336	34,46%	337	34,56%	260	26,67%
20	Красноперекоск	203	9	4,43%	68	33,50%	70	34,48%	56	27,59%
21	Саки	249	12	4,82%	75	30,12%	81	32,53%	81	32,53%
22	Симферополь	3789	106	2,80%	1162	30,67%	1258	33,20%	1263	33,33%
23	Судак	319	9	2,82%	109	34,17%	118	36,99%	83	26,02%
24	Феодосия	924	37	4,00%	302	32,68%	306	33,12%	279	30,19%
25	Ялта	1218	47	3,86%	444	36,45%	408	33,50%	319	26,19%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,62%	37,79%	31,58%	25,01%	56,59%	94,38%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2,93%	29,66%	33,08%	34,33%	67,41%	97,07%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	7,14%	30,95%	23,81%	38,10%	61,90%	92,86%
4	Обучающиеся колледжей	9,80%	47,06%	37,25%	5,88%	43,14%	90,20%
5	Обучающиеся УВК	3,24%	42,13%	30,79%	23,84%	54,63%	96,76%
6	Обучающиеся школ-интернатов	4,30%	37,63%	37,63%	20,43%	58,06%	95,70%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев,	0,00%	6,82%	37,50%	55,68%	93,18%	100,00%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	интернатов-гимназий						

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ РК «Керченский УВК-интернат-лицей искусств»	0,00%	97,06%	100,00%
2	МБОУ «Школа № 17» г. Феодосии	0,00%	94,81%	100,00%
3	МОУ «Рыбачьевская школа имени Героя Советского Союза С.П. Бедненко» г.Алушты	0,00%	92,31%	100,00%
4	ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»	0,00%	92,00%	100,00%
5	МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя	0,00%	91,18%	100,00%
6	МБОУ «Добрушинская средняя школа» Сакского района	0,00%	90,91%	100,00%
7	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»	0,00%	90,74%	100,00%
8	ЧОУ «Симферопольская международная школа» города Симферополя	0,00%	88,24%	100,00%
9	МБОУ «СОШ-детский сад «Лингвист» г. Симферополя	0,00%	86,96%	100,00%
10	МОУ города Джанкоя лицей «Многоуровневый образовательный комплекс № 2 им. М.К. Байды»	0,00%	85,92%	100,00%
11	МБОУ «Специализированная школа № 2 им. Д.И. Ульянова с углубленным изучением английского языка» города Феодосии	0,00%	85,71%	100,00%
12	МОУ «Лучистовская школа имени Героя Советского Союза В.З. Строкова» г. Алушты	0,00%	85,71%	100,00%
13	МБОУ «Гимназия № 5» города Феодосии	0,00%	85,42%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14	МБОУ «Заречненская школа с крымскотатарским языком обучения-детский сад» Джанкойского района	0,00%	83,33%	100,00%
15	МБОУ «Чапаевская средняя школа» Советского района	0,00%	83,33%	100,00%
16	МБОУ «Гимназия № 8» города Евпатории	0,00%	83,33%	100,00%
17	МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» города Симферополя	0,00%	82,69%	100,00%
18	МБОУ «Дачновская средняя общеобразовательная школа» г. Судака	0,00%	82,35%	100,00%
19	МБОУ «Красномакская СОШ им. Соколовского В.П.» Бахчисарайского района	0,00%	81,25%	100,00%
20	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	80,95%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Семисотская СОШ» Ленинского района	33,33%	28,57%	66,67%
2	МБОУ «СОШ № 2 имени Свидерского Александра Григорьевича» г. Бахчисарая	32,26%	25,81%	67,74%
3	МБОУ «Синицынская ОШ» Кировского района	31,25%	37,50%	68,75%
4	МБОУ «Льговская общеобразовательная школа» Кировского района	30,43%	21,74%	69,57%
5	МБОУ «Черновская школа» Первомайского района	30,00%	30,00%	70,00%
6	МБОУ «Климовская школа имени А.Г.Андреева» Красногвардейского района	30,00%	20,00%	70,00%
7	МБОУ «Правдовская школа» Первомайского р-на	29,41%	47,06%	70,59%
8	МБОУ «Чкаловская СОШ имени И.Т. Неровича» Нижнегорского района	28,57%	35,71%	71,43%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9	МОУ «Майская школа» Джанкойского р-на	28,00%	40,00%	72,00%
10	МБОУ «Каштановская СОШ им. Цыганка Н.А.» Бахчисарайского района	27,59%	27,59%	72,41%
11	МБОУ «Курская средняя школа» Белогорского р-на	27,27%	36,36%	72,73%
12	МБОУ «Трудовская средняя школа» Сакского р-на	26,32%	52,63%	73,68%
13	МБОУ «Школа-лицей № 2» г. Армянска	25,00%	66,67%	75,00%
14	МБОУ «Перекопская средняя общеобразовательная школа» г. Армянска	25,00%	25,00%	75,00%
15	МБОУ «Журавская общеобразовательная школа» Кировского района	23,68%	34,21%	76,32%
16	МОУ «Просторненская школа имени Ивана Яцуненко» Джанкойского района	23,08%	30,77%	76,92%
17	МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» Джанкойского района	22,92%	27,08%	77,08%
18	МБОУ «Краснознаменская школа» Красногвардейского района	21,88%	25,00%	78,13%
19	МБОУ «Коктебельская школа им. И.И. Березнюка» города Феодосии	21,43%	57,14%	78,57%
20	МБОУ «Гришинская школа» Первомайского р-на	21,43%	42,86%	78,57%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году и в динамике

Анализ результатов участников ОГЭ по русскому языку показывает следующую ситуацию. В 2024 году незначительно снизилась доля отметок «3» и «4» по сравнению с прошлым годом (36,24% и 31,92% соответственно), на 2,25% снизилась доля отметок «5». Качество обучения также снизилось и составило 58,73% (61,92% в 2023 году). Несмотря на корректировку Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым рекомендуемой шкалы в 2024 г., доля неудовлетворительных отметок всё же возросла (5,03%, против 1,15% в 2023 г.). В целом с работой справились 94,97% участников экзамена, что на 3,88% меньше, чем годом ранее.

Топ-5 муниципалитетов Республики Крым с качеством обучения, выше среднего по Республике Крым (58,73%): города Симферополь (66,53%), Джанкой (66,31%), Алушта (65,68%), Саки (65,06%) и Советский район (64,98%).

Анализ результатов участников в разрезе муниципалитетов республики показывает самый большой процент неудовлетворительных результатов в городе Армянске (12,09%), Первомайском районе (9,06%), Кировском районе (8,81%). Данные результаты свидетельствуют о том, что образовательные организации указанных муниципалитетов нуждаются в методической поддержке по преподаванию русского языка.

Анализируя результаты участников по типам ОО, можно сделать вывод, что самый высокий процент качества образования по предмету «Русский язык» показали выпускники интернатов-лицеев, интернатов-гимназий (93,18%), лицеев и гимназий (67,41%). Самое низкое качество образования (43,14%) показали, как и в прошлом году, выпускники колледжей. Абсолютно все категории ОО имеют уровень обученности выше 90,00%.

В перечень ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по русскому языку вошли 20 образовательных организаций, в которых отсутствовали неудовлетворительные результаты по русскому языку, и доля отметок «4» и «5» была выше 80,0%, демонстрирующих высокое качество обучения по предмету. В 7 образовательных организациях качество обучения составило более 90,0%. Больше всего общеобразовательных организация из города Симферополя – 5.

Следует отметить, что ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей» города Симферополя уже не первый год попадает в перечень школ, продемонстрировавших высокие результаты по русскому языку, что свидетельствует о качественном уровне подготовки выпускников по данному предмету.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по русскому языку в 2024 году показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Элементы содержания, освоение которых можно считать усвоенными школьниками Республики Крым на высоком уровне следующие умения и виды деятельности:

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (задание 9: синтаксический анализ словосочетания);
- осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы (задание 1: написание сжатого изложения);
- умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста (задание 13: написание сочинения-рассуждения);
- умение соблюдать речевые и грамматические нормы русского языка; использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний (при выполнении заданий 1 и 13);
- использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи (задание 11: анализ средств выразительности);
- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге (задания 4-5: пунктуационный анализ);
- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных

высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи (задание 6-7: орфографический анализ);

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов (задание 12: поиск средств выразительности).

Высокий уровень в достижении данных умений и видов деятельности объясняется сложившейся в регионе системой эффективной подготовки к ОГЭ, в том числе использованием УМК, включенных в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ.

Элементы содержания, усвоение которых школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение соблюдать пунктуационные и орфографические нормы русского языка; использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний (при выполнении заданий 1 и 13);

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: познание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространенных и нераспространенных предложений, предложений осложненной и неосложненной структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения (задания 2-3: синтаксический анализ);

- владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объемом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (задание 10: понимание текстов).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Среди основных причин невысокой практической грамотности выпускников можно выделить следующие:

- сложность русской орфографии и пунктуации, а также механизма формирования у учащихся орфографической и пунктуационной зоркости;
- агрессивная языковая среда, специфика письменного общения подростков в Интернете и при помощи мобильной связи;
- снижение у некоторых учащихся интереса к чтению;
- недостаточность системной, планомерной работы с текстом, стремление заменить её работой с шаблоном;
- недостаточность работы по повторению орфографии и пунктуации на уроках русского языка;
- недостаточность работы по формированию у обучающихся метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

На основе результатов ОГЭ для совершенствования преподавания русского языка учителям Республики Крым предлагаются следующие рекомендации:

- использовать в работе с обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь, изучать документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы);
- своевременно знакомить выпускников основной школы с требованиями к сжато изложению и набором критериев его оценивания по содержанию и грамотности, опубликованными в демоверсии ГИА-9 (ОГЭ) текущего учебного года;
- практиковать написание изложений на основе аудиозаписи, контролируя уровень понимания исходного текста и умение выделять его микротемы на слух;
- обучать школьников восприятию текста и связной письменной речи с использованием современных методик, добиваясь овладения учащимися основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для успешной коммуникации;
- вводить в практику работы постоянное обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) с целью совершенствования навыка информационной обработки текста;
- обучать школьников разным видам чтения (просмотровое, изучающее, аналитическое др.) с учётом специфики задания (на понимание содержания текста, на сопоставление языковых единиц, на выбор языкового факта, на соответствие языковому явлению и др.);
- организовывать работу по выработке коммуникативных умений учащихся: умение выражать собственную позицию по данной проблеме, аргументируя ее, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- активно использовать в практической деятельности современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, в том числе тестовые, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развёрнутым ответом), начиная с 5 класса;
- при изучении языковых фактов и явлений реализовывать текстоориентированный подход, при котором рассматривается функциональный потенциал отдельных языковых единиц, поскольку именно текст как объект изучения позволяет в пределах урока усвоить и расширить знания

по орфографии, пунктуации, лексикологии, стилистике и одновременно обеспечивает целостность урока. Использование данной технологии, без сомнения, поможет достичь одной из основных целей современного образования – формирование основных компетентностей учащихся: языковой, коммуникативной и правописной;

- привлекать в качестве материала для работы на уроках наряду с образцами русской классики лучшие образцы современных художественных и публицистических произведений;
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для чего организовывать регулярную работу с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;
- усилить работу по изучению синтаксиса. Обратить внимание на преимущество практико-ориентированного подхода к обучению синтаксису перед информационным. Уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;
- изучение орфографии и пунктуации проводить в тренинговом режиме. Практиковать с 5 класса систематическое применение учениками орфографического словаря, используя для этого разнообразные задания; включать соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7-9-х классах и орфографические правила на уровне освоения в 5-7-х классах, в связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана именно с орфографическими и пунктуационными нормами;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8-х классах, например, в виде ежеурочных орфографических и пунктуационных пятиминуток в начале урока;
- при обучении пунктуации добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;
- уделять особое внимание социализации личности, поиску путей интеллектуального, речевого, нравственного развития школьника, поскольку практическая грамотность формируется в тесной взаимосвязи с общекультурным развитием человека, в процессе развития интеллекта при вовлечении во все виды речевой деятельности.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. Обновление учебных программ и материалов.

- Актуализация содержания. Учебные программы должны отражать современные языковые тенденции, учитывать региональные особенности и включать актуальные тексты и материалы, которые будут интересны и полезны школьникам.
- Интеграция междисциплинарных подходов. Включение элементов культуры, истории, литературы и медиаграмотности может обогатить процесс изучения языка.

2. Использование современных образовательных технологий.

- Электронные учебные ресурсы. Введение онлайн-платформ, интерактивных учебников и мультимедийных ресурсов для разнообразия форматов подачи материала и повышения мотивации учащихся.
- Гибридное обучение. Совмещение очного и дистанционного обучения, что позволяет ученикам более гибко подходить к процессу освоения языка.

3. Применение интерактивных методов обучения.

- Активные формы обучения. Использование дискуссий, дебатов, ролевых игр и проектов для стимулирования активного участия школьников в процессе обучения.

- Проблемно-ориентированное обучение. Учащиеся работают над реальными или моделируемыми проблемами, что способствует развитию критического мышления и языковых навыков.

4. Повышение квалификации педагогов.

- Регулярные тренинги и курсы повышения квалификации. Педагоги должны иметь возможность постоянно обновлять свои знания и методики преподавания, участвовать в профессиональных сообществах и обмениваться опытом.

- Обучение педагогов современным методам. Введение новых технологий и методов требует соответствующей подготовки педагогов, чтобы они могли эффективно использовать эти инструменты в обучении.

6. Развитие исследовательской и проектной деятельности.

- Поощрение самостоятельной работы. Включение в учебные программы исследовательских проектов, которые способствуют углубленному изучению языка и развитию аналитических навыков.

- Публикации и конференции. Стимулирование учащихся к участию в научных конференциях и публикациям, что позволит им применять полученные знания на практике.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Один из резервов преодоления негативных тенденций в подготовке к выполнению экзаменационной работе заключается в организации дифференцированного подхода к обучению выпускников с разным уровнем подготовки по предмету.

Дифференциация обучения при подготовке к ОГЭ направлена на решение задач:

- достижение всеми учащимися уровня обязательной подготовки;
- создание условий для усвоения материала мотивированными учащимися на более высоком уровне.

Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррекции; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач. Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменять и характер дифференцированных заданий.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- в начале года проводить обязательную диагностику уровня обученности учащихся;
- использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся.
- применять различные методы и средства дифференциации, например:
- изложение учебного материала с детализацией и конкретизацией по частям;
- использование наглядности;
- дифференцированная работа с учебной литературой;

- дифференцированные задания с учётом успеваемости, уровня развития, интересов учащихся, целевой направленности обучения;
- дифференцированные самостоятельные и контрольные работы;
- работа в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля;
- дозированная помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания;
- индивидуализация домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности).
- использовать возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия для учащихся с разным уровнем подготовки.

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

- пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями;
- делить задание на элементарные составные части. Например, задание 6 по орфографии включает в себя пять орфографических правил. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно, и лишь потом решать задание целиком;
- формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

Принципы организации работы с учащимися со «средними» способностями:

- развивать устойчивый интерес к предмету;
- систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения;
- актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;
- формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Задачи работы с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

- формировать новые способы действия, умение выполнять задания повышенной сложности.
- создавать условия для возможности саморазвития;
- развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся;
- организовывать работу по продуцированию текста;
- оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

Администрациям образовательных организаций

Организация дифференцированного обучения школьников русскому языку с разными уровнями предметной подготовки требует тщательного планирования и учета индивидуальных особенностей учащихся. Для администрации образовательных организаций это подразумевает создание условий, обеспечивающих каждому ученику возможность максимально реализовать свои способности.

1. Проведение диагностики уровня подготовки.
2. Формирование учебных групп.
3. Разработка дифференцированных учебных программ.
4. Обеспечение методической поддержки педагогов.
5. Использование современных технологий.
6. Введение системы мониторинга и обратной связи.
7. Поощрение и мотивация.

8. Развитие навыков самостоятельной работы.

9. Взаимодействие с родителями.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организация дифференцированного обучения школьников русскому языку с разными уровнями предметной подготовки — одна из ключевых задач для институтов развития образования. Важно создать методологические и организационные основы, которые помогут педагогам и школам внедрить эффективные практики дифференциации.

1. Разработка методических рекомендаций:

- Стандартизация подходов. Разработка стандартизированных методических рекомендаций по дифференцированному обучению, включающие описание различных стратегий работы с учениками разного уровня подготовки.
- Разработка учебных модулей. Создание многоуровневых учебных модулей и материалов, которые могут быть использованы учителями для работы с разноуровневыми группами учащихся.

2. Создание учебно-методических комплексов:

- Многоуровневые УМК. Разработка учебно-методических комплексов (УМК), которые предлагают различные уровни сложности для одного и того же материала, позволяя учителям адаптировать уроки под уровень учеников.
- Доступные ресурсы. Обеспечение доступа к цифровым и печатным образовательным ресурсам, которые учитывают разные уровни подготовки по предмету.

3. Организация курсов повышения квалификации для педагогов:

- Тематические курсы. Проведение курсов повышения квалификации, посвященные дифференцированному обучению, где будут представлены лучшие практики и методики работы с разноуровневыми группами.
- Вебинары и семинары. Организация регулярных вебинаров и семинаров, на которых педагоги смогут обсуждать проблемы и решения, связанные с дифференциацией обучения.

4. Создание базы данных учебных материалов:

- Банк заданий. Разработка и поддержка банка дифференцированных заданий и упражнений по русскому языку, классифицированных по уровням сложности, который будет доступен учителям для использования на уроках.
- Платформа обмена опытом. Создание онлайн-платформы для обмена опытом между педагогами, где они смогут делиться материалами и практическими наработками по дифференцированному обучению.

5. Проведение исследований и мониторинг-практик:

- Исследования в области дифференциации. Инициирование исследования по эффективности различных подходов к дифференцированному обучению, что позволит вырабатывать наиболее успешные стратегии.
- Анализ внедрения. Осуществление регулярного мониторинга внедрения дифференцированного обучения в школах и анализ его результатов, что поможет вносить коррективы и улучшать методологическую базу.

6. Разработка системы оценки и мониторинга прогресса учеников:

- Инструменты диагностики. Создание стандартизированных инструментов для диагностики уровня подготовки учеников, которые можно использовать на разных этапах обучения.

- Система отслеживания прогресса. Разработка рекомендаций по введению систем отслеживания индивидуального прогресса учеников, что позволит корректировать учебные траектории в зависимости от их успехов.

7. Поддержка индивидуальных образовательных траекторий:

- Индивидуализация обучения. Разработка моделей индивидуальных образовательных траекторий, которые могут быть адаптированы для учеников с разным уровнем подготовки по русскому языку.

- Методические рекомендации. Предоставление методических рекомендаций по организации индивидуальных и групповых занятий, ориентированных на потребности и уровень каждого ученика.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Количество участников экзаменов по математике (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	20404	97,81%	19758	97,72%	17457	96,78%
ГВЭ-9	457	2,19%	462	2,28%	581	3,22%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по математике (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10224	50,11%	9799	49,60%	8475	48,55%
Мужской	10180	49,89%	9959	50,40%	8982	51,45%

Количество участников ОГЭ по математике по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15807	77,07%	15186	76,69%	13511	77,40%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	3794	18,49%	3735	18,86%	3282	18,80%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	84	0,41%	92	0,46%	84	0,48%
4	Обучающиеся колледжей	61	0,30%	35	0,18%	51	0,29%
5	Обучающиеся УВК	602	2,94%	577	2,91%	432	2,47%
6	Обучающиеся школ-интернатов	162	0,79%	178	0,90%	93	0,53%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	88	0,50%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике

В ОГЭ по математике в 2024 году приняло участие 17457 участников, это на 2301 человек меньше, чем в 2023 году (19758 чел.), что составило 96,78 % от общего числа участников ГИА-9 в текущем году. 84 участника с ограниченными возможностями здоровья с также приняли участие в ГИА по математике в форме ОГЭ, не воспользовавшись правом выбора формой прохождения ГИА ГВЭ. В тоже время отмечается рост участников ГВЭ-9. В 2024 году количество участников данной формы ГИА составило 581 человек, что на 119 человек больше, чем в 2023 году и на 124 человек больше, чем в 2022 году. Процент от общего числа участников ГВЭ-9 в 2024 году составил 3,22 %.

Количество юношей и девушек, участвующих в ОГЭ в 2024 году, составило 8982 человека (51,45%) и 8475 человек (48,55%) соответственно. За последние 3 года наблюдается снижение % девушек и соответственно увеличение % юношей, участвующих в ГИА.

В категории участников по типам образовательных организаций преобладают выпускники СОШ Республики Крым – доля данной категории составляет 77,40 %. Доля выпускников гимназий и лицеев, УВК и школ- интернатов сопоставима с 2022 годом (18,80 %, 2,47 % и 0,53 % соответственно), наблюдается увеличение количества выпускников колледжей.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	836	4,08%	215	1,09%	1284	7,36%
«3»	8866	43,23%	5034	25,42%	3109	17,81%
«4»	9747	47,52%	12422	62,73%	11517	65,97%
«5»	1061	5,17%	2132	10,77%	1547	8,86%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	914	107	11,71%	161	17,61%	582	63,68%	64	7,00%
2	Белогорский район	593	50	8,43%	70	11,80%	416	70,15%	57	9,61%
3	Джанкойский район	675	101	14,96%	90	13,33%	448	66,37%	36	5,33%
4	Кировский район	455	50	10,99%	67	14,73%	307	67,47%	31	6,81%
5	Красногвардейский район	731	79	10,81%	150	20,52%	447	61,15%	55	7,52%
6	Краснопереконский район	181	0	0,00%	82	45,30%	95	52,49%	4	2,21%
7	Ленинский район	461	60	13,02%	88	19,09%	287	62,26%	26	5,64%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	Нижнегорский район	433	49	11,32%	105	24,25%	258	59,58%	21	4,85%
9	Первомайский район	277	42	15,16%	66	23,83%	154	55,60%	15	5,42%
10	Раздольненский район	225	21	9,33%	28	12,44%	160	71,11%	16	7,11%
11	Сакский район	637	69	10,83%	112	17,58%	428	67,19%	28	4,40%
12	Симферопольский район	1433	164	11,44%	241	16,82%	921	64,27%	107	7,47%
13	Советский район	317	15	4,73%	55	17,35%	226	71,29%	21	6,62%
14	Черноморский район	350	4	1,14%	98	28,00%	233	66,57%	15	4,29%
15	Алушта	477	8	1,68%	103	21,59%	341	71,49%	25	5,24%
16	Армянск	182	4	2,20%	65	35,71%	101	55,49%	12	6,59%
17	Джанкой	371	17	4,58%	114	30,73%	219	59,03%	21	5,66%
18	Евпатория	1063	34	3,20%	178	16,75%	741	69,71%	110	10,35%
19	Керчь	977	55	5,63%	163	16,68%	645	66,02%	114	11,67%
20	Красноперекопск	202	24	11,88%	44	21,78%	123	60,89%	11	5,45%
21	Саки	250	17	6,80%	45	18,00%	169	67,60%	19	7,60%
22	Симферополь	3791	139	3,67%	447	11,79%	2638	69,59%	567	14,96%
23	Судак	320	19	5,94%	74	23,13%	215	67,19%	12	3,75%
24	Феодосия	924	64	6,93%	211	22,84%	576	62,34%	73	7,90%
25	Ялта	1218	92	7,55%	252	20,69%	787	64,61%	87	7,14%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	8,25%	18,73%	65,74%	7,28%	73,01%	91,75%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	4,33%	12,83%	67,89%	14,96%	82,85%	95,67%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	10,71%	15,48%	55,95%	17,86%	73,81%	89,29%
4	Обучающиеся колледжей	19,61%	11,76%	64,71%	3,92%	68,63%	80,39%
5	Обучающиеся УВК	3,47%	27,55%	60,88%	8,10%	68,98%	96,53%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Обучающиеся школ-интернатов	2,15%	32,26%	62,37%	3,23%	65,59%	97,85%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	2,27%	60,23%	37,50%	97,73%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Мельничновская средняя школа» Белогорского района	0,00%	100,00%	100,00%
3	ЧОУ «Крымская республиканская гимназия- школа-сад «Консоль» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
4	ЧОУ «Симферопольская международная школа» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ «Лицей № 1» города Симферополя	0,00%	97,73%	100,00%
6	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	97,62%	100,00%
7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. И.П. Клименко № 24 с углубленным изучением иностраннных языков» города Симферополя	0,00%	96,43%	100,00%
8	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа- детский сад «Лингвист» города Симферополя	0,00%	95,65%	100,00%
9	ЧОУ «Школа Воронцова» города Симферополя	0,00%	95,00%	100,00%
10	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» города Симферополя	0,00%	94,93%	100,00%
11	МБОУ города Керчи «Школа-гимназия № 1	0,00%	94,67%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	имени Героя Советского Союза Е.И. Деминой»			
12	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс № 1 «Школа-гимназия» имени братьев-партизан Стояновых» Кировского района	0,00%	94,23%	100,00%
13	ГБОУ РК «Керченский учебно-воспитательный комплекс-интернат-лицей искусств»	0,00%	94,12%	100,00%
14	МОУ «Изумрудновская школа» Джанкойского района	0,00%	93,75%	100,00%
15	МБОУ «Гимназия № 8» города Евпатории	0,00%	93,33%	100,00%
16	МБОУ «Сусанинская школа» Первомайского р-на	0,00%	93,33%	100,00%
17	МОУ «Овощновская школа» Джанкойского р-на	0,00%	93,33%	100,00%
18	ГБОУ РК «Евпаторийская санаторная школа-интернат»	0,00%	92,86%	100,00%
19	МБОУ «Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» Черноморского района	0,00%	92,86%	100,00%
20	МБОУ «Карьерновская средняя школа» Сакского района	0,00%	92,31%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по математике

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Черновская школа» Первомайского р-на	60,00%	30,00%	40,00%
2	МБОУ «Тепловская школа» Симферопольского р-на	37,50%	43,75%	62,50%
3	МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича» Нижнегорского района	35,71%	42,86%	64,29%
4	МБОУ «Земляничненская средняя школа» Белогорского района	33,33%	58,33%	66,67%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	МОУ «Стальновская школа» Джанкойского района	31,82%	50,00%	68,18%
6	МБОУ «Журавская общеобразовательная школа» Кировского района	31,58%	57,89%	68,42%
7	МБОУ «Калиновская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района	31,58%	31,58%	68,42%
8	МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района	31,25%	43,75%	68,75%
9	МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа» Кировского района	31,25%	43,75%	68,75%
10	МБОУ «Каштановская средняя общеобразовательная школа им. Цыганка Н.А.» Бахчисарайского района	31,03%	58,62%	68,97%
11	МОУ «Просторненская школа имени Ивана Яцуненко» Джанкойского района	30,77%	46,15%	69,23%
12	МБОУ «Правдовская школа» Первомайского района	29,41%	58,82%	70,59%
13	МБОУ «Новоселовская школа» Симферопольского района	29,41%	52,94%	70,59%
14	МБОУ «Первомайская школа» Симферопольского района	28,95%	60,53%	71,05%
15	МБОУ «Червоновская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Нижнегорского района	28,57%	64,29%	71,43%
16	МБОУ «Штормовская школа-гимназия» Сакского района	28,57%	64,29%	71,43%
17	МБОУ «Семисотская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района	28,57%	52,38%	71,43%
18	МОУ «Майская школа» Джанкойского района	28,00%	60,00%	72,00%
19	МОУ «Светловская школа» Джанкойского района	27,78%	55,56%	72,22%
20	МБОУ «Гвардейская школа № 1» Симферопольского р-на	27,42%	58,06%	72,58%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2024 году и в динамике

Анализ результатов участников ОГЭ по математике в 2024 году показывает следующую ситуацию: качество обучения составляет 74,83 % по сравнению с 2023 годом рост небольшой. Отмечается небольшое снижение количества отметок «5» (8,86% в 2024 году), в тоже время увеличилось количество отметок «4» (65,97% в 2024 году). Несмотря на корректировку Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым рекомендуемой шкалы в 2024 г., доля отметок «2» всё же возросла (7,36% в 2024 году против 1,09% в 2023 году). С работой справились 92,64 % участников, тогда как в 2023 году этот результат составлял 98,91%, а в 2022 году – 95,92 %.

Анализ результатов участников в разрезе АТЕ республики показывает самый высокий процент качества обучения выше среднего по республике (75,83%) в городах: Евпатория (80,06%), Керчь (77,69%), Симферополь (84,95%), районах: Белогорском (79,76%), Раздольненском (78,22%), Советском (77,91%) районах. Самая высокая доля неудовлетворительных результатов (15,16%) характерна участникам Первомайского района. Это свидетельствует о том, что образовательные организации указанных муниципалитетов нуждаются в методической поддержке по преподаванию математики.

Анализ результатов по группам участников экзамена с учетом типа образовательных организаций показывает наиболее высокий уровень подготовки выпускников интернатов-лицеев и интернатов-гимназий с качеством обучения 97,73% и полным отсутствием неудовлетворительных результатов. Лицеи и гимназии демонстрируют качество обучения на уровне 82,85%. Уровень обученности во всех категориях выше 80,39%.

В перечень учреждений с наиболее высокими результатами ОГЭ по математике вошли 20 образовательных организаций, в которых отсутствовали неудовлетворительные результаты по математике и доля отметок «4» и «5» выше 92,31 %, демонстрирующих высокое качество обучения по предмету, также среди них 4 ОО со 100% качеством образования. Больше всего общеобразовательных организаций из города Симферополя – 7.

Следует отметить, что ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад «Консоль» города Симферополя уже не первый год возглавляет перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по математике, что свидетельствует о качественном уровне подготовки выпускников по данному предмету.

В перечень образовательных организаций с низкими результатами ОГЭ по математике также вошли 20 образовательных организаций с самыми высокими показателями неудовлетворительных результатов (более 27%). Самые низкие показатели продемонстрировали МБОУ «Черновская школа» Первомайского района (60%), МБОУ «Тепловская школа» Симферопольского района (37,50%), МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича» Нижнегорского района (35,71%), что говорит о недостаточном уровне подготовки к экзамену.

Анализ результатов ОГЭ по математике в Республике Крым свидетельствует, что более 98% учащихся смогли успешно сдать ОГЭ по математике.

Самым сложным заданием базового уровня сложности для выпускников основной школы стали задания №№ 4, 14, 16, 17 (с кратким ответом). Однако, в среднем 75% и больше учащихся смогли решить эти задания правильно.

В группе учащихся, получивших отметку «5», задание № 4 выполнили правильно не более 93% выпускников. Задание № 14 - 95,53% соответственно. Остальные задания закрытой части экзамена эта группа выполнила на более чем 96%

В группе учащихся, получивших отметку «4», хуже всего в первой части выполнено задание № 4 (84,51%), с остальными заданиями закрытой части справились более 85% учащихся.

В группе, получивших отметку «2», с заданиями № 16 справились 4,7% учащихся, с заданиями № 17 справились 1,09% учащихся, № 18 – 5,83%, № 15- 4,90%, № 8 -9,02%. Остальные задания закрытой части, учащиеся этой группы решили более 10%.

Нельзя считать достаточными знания выпускников по следующим элементам содержания: числа и вычисления (недостаток вычислительной культуры), уравнения, неравенства и их системы (не знание свойств равносильности), отношение, выражение отношения в процентах (представление процентов в виде десятичной дроби), не умение решать практические задачи, планиметрические задачи на вычисление угла, площади, длины отрезка (неумение использовать приложенный к работе справочный материал).

Анализируя количество неверных ответов при решении части 1 экзамена, можно сделать вывод об отсутствии у многих выпускников навыков самоконтроля и проверки ответа на правдоподобие.

При выполнении части 1 можно улучшить подготовку учащихся за счет решения задач на функциональную грамотность, так как прослеживается недостаточная подготовленность к решению нестандартных задач с практическим содержанием №№ 4-5.

При выполнении заданий части 2 отмечаются следующие ошибки и недочеты: неправильные чертежи, недостаточная доказательность рассуждений, отсутствие аргументации решений; недостаточно устойчивые навыки использования основных математических методов и алгоритмов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учитывая вышесказанное, а также с целью совершенствования подготовки учащихся к выполнению заданий ОГЭ по математике рекомендуем **учителям** математики Республики Крым:

- в своей деятельности руководствоваться методическими рекомендациями, информацией, размещенными на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ОГЭ;
- в ходе подготовки к ОГЭ, особенно на завершающем этапе, необходимо использовать обобщённый план варианта КИМ ОГЭ соответствующего года;
- обращать внимание на критерии оценивания заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, которые дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа. Эти сведения позволят учителю выработать стратегию подготовки к ОГЭ;
- при подготовке учащихся к ОГЭ целесообразно изучать методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ двух или трех последних лет (www.fipi.ru, www.krippo.ru);
- при подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на наличие базовых знаний по предмету, выявленных, например, в результате диагностической контрольной работы. По результатам которого совместно с обучающимися составить план подготовки к экзамену для разных групп учащихся;
- формировать на уроках и во внеурочной деятельности навыки самоконтроля, навыки устной и письменной математической речи, осмысленного чтения текста, умение его анализировать, сопоставлять и делать выводы, используя математические факты;
- уходить от натаскивания на готовые схемы решения некоторых типов задач к пониманию содержательных элементов задачи и методов её решения;

- включать в дидактические материалы уроков задачи из открытого банка задания базового уровня для подготовки к ГИА (www.fipi.ru) в соответствии с программой обучения курса, начиная с 5 класса.

Администрациям образовательных организаций Республики Крым.

Популяризировать математику среди учащихся начальной и основной школы. Способствовать участию школьников в различных математических конкурсах, турнирах, олимпиадах.

Своевременно выявлять профессиональные дефициты учителей математики. Способствовать участию учителей в различных математических и профессиональных конкурсах, турнирах, олимпиадах.

В контексте обновления содержания дополнительного образования всех направленностей, повышение качества и вариативности образовательных программ и их реализацию в сетевой форме, необходимо организовать как модернизацию инфраструктуры дополнительного образования школьников, так и совершенствование профессионального мастерства учителей математики.

Примерные темы для обсуждения на методических объединениях учителей математики:

- Анализ результатов ОГЭ по математике 2023 - 2024 учебного года.
- Типичные затруднения и ошибки учащихся на ОГЭ по математике.
- Успешные практики по предотвращению типичных ошибок учащихся на ОГЭ по математике.

Муниципальным органам управления образованием.

Популяризировать математику среди учащихся начальной, основной и старшей школы. Способствовать участию школьников и учителей в различных математических конкурсах, турнирах, олимпиадах.

Организовать работу учителей-наставников по передаче профессионального опыта учителям малоопытным или с низкими результатами обучения по математике. Рекомендовать учителям математики направления повышения квалификации учителей на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО для учителей математики Республики Крым по темам: «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ» (математика), «Методика формирования и развития функциональной грамотности школьников на уроках математики основной школы», «Методика обучения математике и подходы к организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС», «Особенности организации образовательного процесса в контексте реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (математика), «Система подготовки учащихся к математическим олимпиадам и конкурсам», Методика подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Математика» в соответствии с требованиями ФГОС, «Преподавание предмета «Математика» в общеобразовательных организациях в соответствии с требованиями ФГОС»

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Один из резервов преодоления негативных тенденций в подготовке к выполнению экзаменационной работе заключается в организации дифференцированного подхода к обучению выпускников с разным уровнем подготовки по математике.

Дифференциация обучения при подготовке к ОГЭ направлена на решение задач:

- достижение всеми учащимися уровня обязательной базовой подготовки;

- создание условий для усвоения материала мотивированными учащимися на более высоком уровне.

Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррективы; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, исследовательские задачи с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменять и характер дифференцированных заданий.

Организовать дифференцированное обучение школьников за счет особенностей методики преподавания.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем математической подготовки:

- в начале года проводить обязательную стартовую диагностику уровня обученности учащихся;
- использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся;
- применять различные методы и средства дифференциации, например:
 - изложение учебного материала с детализацией и конкретизацией каждого этапа решения задачи;
 - использование наглядности;
 - дифференцированная работа с учебно-методической литературой и дидактическими пособиями;
 - дифференцированные задания с учётом успеваемости, уровня развития, интересов учащихся, целевой направленности обучения;
 - дифференцированные самостоятельные и контрольные работы;
 - работа в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля;
 - дозированная помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания;
 - индивидуализация домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности);
 - использовать возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия для учащихся с разным уровнем подготовки.

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

- пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня сложности, заданий на смекалку, практико-ориентированные задачи;
- делить задание на простые составные части. Например, задание 6 по арифметике включает в себя знание законов чисел. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно (сложение целых чисел, сложение дробей, умножение дробей, деление дробей), и лишь потом решать задание целиком.

Принципы организации работы с учащимися со «средними» способностями:

- развивать устойчивый интерес к предмету;
- систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения на решении типовых задач;
- актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;
- формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Задачи работы с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

- формировать новые способы действия, умение выполнять задания повышенной сложности;
- создавать условия для возможности саморазвития;
- развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, умение оперировать математическими понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний;
- умение решать задачи разных типов, находить нестандартные способы решений;
- оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

Базовые курсы можно разделить, содержащими элементы углубленной программы по математике, обеспечивающие успешное решение заданий открытой части ОГЭ. Занятия должны включать тренировочные тесты. Особый акцент необходимо делать на типичных ошибках, допущенных на экзамене по математике в каждом конкретном регионе Республики Крым.

Администрациям образовательных организаций

Популяризировать математику среди учащихся начальной, основной и старшей школы. Способствовать участию школьников и учителей в различных математических конкурсах, турнирах, олимпиадах.

В контексте обновления содержания дополнительного образования всех направленностей, повышение качества и вариативности образовательных программ и их реализацию в сетевой форме, необходимо организовать как модернизацию инфраструктуры дополнительного образования школьников, так и совершенствование профессионального мастерства учителей математики.

Примерные темы для обсуждения на методических объединениях учителей математики:

- Анализ результатов ОГЭ по математике 2023/2024 учебного года.
- Типичные затруднения и ошибки учащихся на ОГЭ по математике.
- Успешные практики по предотвращению типичных ошибок учащихся на ОГЭ по математике.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Популяризировать математику среди учащихся начальной, основной и старшей школы. Способствовать участию школьников и учителей в различных математических конкурсах, турнирах, олимпиадах.

Организовать работу учителей-наставников по передаче профессионального опыта учителям малоопытным или с низкими результатами обучения по математике.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

Количество участников экзаменов по физике (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	655	100,00%	406	100,00%	368	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по физике (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	137	20,92%	84	20,69%	80	21,74%
Мужской	518	79,08%	322	79,31%	288	78,26%

Количество участников ОГЭ по физике по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	438	66,77%	256	63,05%	221	60,05%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	197	30,04%	131	32,27%	136	36,96%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00%	2	0,49%	1	0,27%
4	Обучающиеся колледжей	2	0,30%	0	0,0 %	0	0,00%
5	Обучающиеся УВК	15	2,29%	13	3,2 %	5	1,36%
6	Обучающиеся школ-интернатов	4	0,61%	4	0,99%	0	0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	6	1,63%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике

Физику, как учебный предмет по выбору, для участия в ОГЭ 2024 году выбрали 368 участников, что на 9,35% меньше, чем в прошлом году (406 участников в 2023 году). Это говорит о низком уровне вовлеченности к изучению данного предмета.

В гендерном соотношении среди участников экзамена за последние 3 года преобладают юноши (78,26 % в 2024 году), что свидетельствует о меньшем интересе девушек к выбору точных дисциплин.

В целом, стабильным в регионе остается соотношение участников ЕГЭ по категориям. Среди тех, кто принял участие в экзаменах по физике преобладают выпускники средних общеобразовательных школ Крыма (60,05%), в 2023 году – 63,05%, в 2022 году – 66,77 %. Доля выпускников лицеев и гимназий составляет 36,96%, в 2023 году – 32,27 %, в 2022 году – 30,04 %. Доля участников с ОВЗ в 2024 году составляет 0,27 %, в 2023 году – 0,49 %.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	18	2,74%	0	0,00%	10	2,72%
«3»	352	53,66%	175	43,10%	114	30,98%
«4»	230	35,06%	185	45,57%	184	50,00%
«5»	56	8,54%	46	11,33%	60	16,30%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	13	0	0,00%	5	38,46%	5	38,46%	3	23,08%
2	Белогорский район	4	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%
3	Джанкойский район	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%
4	Кировский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
5	Красногвардейский район	9	0	0,00%	4	44,44%	3	33,33%	2	22,22%
6	Краснопереконский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
7	Ленинский район	4	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%
8	Нижегорский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
9	Первомайский район	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
10	Раздольненский район	5	0	0,00%	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%
11	Сакский район	9	1	11,11%	6	66,67%	2	22,22%	0	0,00%
12	Симферопольский район	22	0	0,00%	7	31,82%	12	54,55%	3	13,64%
13	Советский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14	Черноморский район	10	0	0,00%	7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%
15	Алушта	14	0	0,00%	6	42,86%	6	42,86%	2	14,29%
16	Армянск	5	1	20,00%	2	40,00%	2	40,00%	0	0,00%
17	Джанкой	9	0	0,00%	2	22,22%	6	66,67%	1	11,11%
18	Евпатория	38	1	2,63%	14	36,84%	18	47,37%	5	13,16%
19	Керчь	10	0	0,00%	3	30,00%	4	40,00%	3	30,00%
20	Красноперекопск	6	1	16,67%	1	16,67%	3	50,00%	1	16,67%
21	Саки	4	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%
22	Симферополь	111	2	1,80%	18	16,22%	61	54,95%	30	27,03%
23	Судак	13	1	7,69%	3	23,08%	9	69,23%	0	0,00%
24	Феодосия	32	0	0,00%	11	34,38%	18	56,25%	3	9,38%
25	Ялта	38	3	7,89%	14	36,84%	16	42,11%	5	13,16%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,71%	38,46%	46,61%	12,22%	58,82%	97,29%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2,94%	19,12%	56,62%	21,32%	77,94%	97,06%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Обучающиеся УВК	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	80,00%	100,00%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
----------	-------------	-----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Школа-гимназия № 39 имени Героя Советского Союза Крейзера Я.Г.» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Ялтинская средняя школа- лицей № 9» города Ялты	0,00%	70,00%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по физике

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя	10,00%	60,00%	90,00%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2024 году и в динамике

В сравнении с 2023 годом можно отметить, что доля участников с отметкой «3» значительно снизилась с 43,10% до 30,98%, а доля участников с отметкой «4» возросла на 4,43%, что свидетельствует об улучшении уровня освоения программы по предмету и более качественной подготовке к экзамену. Также на 4,97% возросла доля участников с отметкой «5». По сравнению с 2023 годом увеличилась доля участников, не сдавших экзамен по физике (2,72% в 2024 году). В целом в 2024 году преобладают средние результаты. Качество обучения в 2024 году показало тенденцию к росту – 66,3% (в 2023 году – 56,90%, в 2022 – 43,6%), что является доказательством улучшения ситуации в целом по региону.

Анализируя результаты по АТЕ Республики Крым и принимая к рассмотрению АТЕ, в которых приняло участие в ОГЭ по физике более 10 участников, можно отметить:

- доля участников, получивших результат «5» в гг. Симферополь, Керчь, Бахчисарайском районе более 20%;
- доля участников, получивших отметку «4» 40% и более в гг. Алушта, Евпатория, Керчь, Симферополь, Феодосия, Ялта, Симферопольском районе.
- более 70% отметок «3» получили выпускники Черноморского района.

С учетом распределения участников ОГЭ по физике по типам ОО можно отметить, что в целом участники продемонстрировали достаточный уровень обученности по учебному предмету. Качество обучения по физике, согласно результатам ОГЭ, выше в лицеях и УВК. Более низкие результаты качества обучения в СОШ, гимназиях и школах-интернатах. 100%-й уровень обученности показали участнике с ОВЗ, учащиеся УВК, интернатов-гимназий, интернатов-лицеев.

В перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты вошли 2 учебных заведения. 100% уровень обученности по предмету и качество обучения более 70% показали общеобразовательные организации гг. Симферополя и Ялты - МБОУ «Школа-гимназия № 39 им. Крейзера Я.Г.», МБОУ «ЯСШЛ № 9».

В перечень ОО, продемонстрировавших более низкие результаты вошла 1 ОО - МБОУ "Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского" г. Симферополя, 10% участников из которой получили неудовлетворительные результаты по предмету.

Освоение предмета на базовом уровне можно считать удовлетворительным.

Понимание смысла физических законов, умение объяснять физические явления можно считать освоенным среди всех групп учащихся по заданиям базового уровня.

Задания повышенного уровня сложности имеют спонтанный характер выполнения, в зависимости от конкретной темы и вопроса, а не от типа задания.

На решение задач базовой программой по физике выделяется крайне мало учебных часов в неделю.

Общие ошибки и типичные проблемы в работе с текстом: условия, чтением графических зависимостей и переводом их в аналитические, а также проблема в навыке измерения и анализа измеренного значения, проверка его реалистичности. Рекомендация на всех уровнях методической помощи учителям физики: обратить внимание на данные вопросы при подготовке к ОГЭ.

При выполнении задания № 17 многие учащиеся не получили ожидаемого результата.

Анализ результатов экзаменационных работ по физике показал средний уровень учебных результатов, хотя и более высокий, чем в 2023 году (средний балл 3,8 в 2024 против 3,37 в 2023 году).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. На уровне муниципальных образований осуществлять закупку стандартизированного оборудования для проведения экспериментальной части ОГЭ для обеспечения этим оборудованием ППЭ.

2. Для успешного выполнения задания с текстом физического содержания необходимо целенаправленно работать с учебником и дополнительно – с текстами физического содержания для формирования читательской грамотности, выбирать тексты с учетом особенностей текстов естественнонаучного направления; системно использовать на практике заданий с развернутым ответом, включать их в проверочные работы, а не только в устные ответы.

3. Учителям физики перед началом подготовки к экзамену организовывать детальное изучение структуры КИМ, спецификации и кодификатора КИМ ОГЭ.

4. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМ растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.

5. При подготовке учащихся к выполнению заданий высокого уровня сложности, типа № 24-25, организовать их обучение физике на предпрофильном уровне. При организации предпрофильной подготовки следует уделять внимание формированию экспериментальных умений,

решению аналогов качественных и расчетных задач, входящих в состав заданий государственной итоговой аттестации за 9 класс и работой с информацией физического содержания. Проводить диагностические работы и пробные экзамены по материалам ФИПИ, включать задания разного уровня сложности из банка заданий ФИПИ в текущий контроль. Делать это, обязательно, в системе.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Осознано подходить к мысли о сдаче экзамена по физике в форме ОГЭ, понимать сложность предмета.
2. Вводить качественные задачи в письменные контрольные работы, добиваясь от учащихся построения логически связанного объяснения с указанием физических явлений и используемых закономерностей. Использовать задания различного уровня сложности.
3. Многие участники экзамена, приступившие к решению задач, получили неверный ответ или не смогли довести решение до конца из-за математических ошибок, чтобы избежать или уменьшить количество подобных ситуаций, учителю физики необходимо плотное сотрудничество с учителем математики.
4. Проводить работу с различными типами заданий.
5. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания.
6. Важно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий, проведение прямых и косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин, проведение простых наблюдений и опытов на уровне, который им доступен.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

Количество участников экзаменов по химии (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1208	100,00%	886	100,00%	801	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по химии (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	798	66,06%	589	66,48%	515	64,29%
Мужской	410	33,94%	297	33,52%	286	35,71%

Количество участников ОГЭ по химии по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	882	72,7%	611	68,9%	520	64,92%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	273	22,40%	240	27,10%	227	28,34%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,1%	2	0,2%	3	0,37%
4	Обучающиеся колледжей	2	0,2%	0	0,0%	1	0,12%
5	Обучающиеся УВК	34	2,8%	16	1,8%	25	3,12%
6	Обучающиеся школ-интернатов	22	1,8%	18	2,0%	0	0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	28	3,50%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии

В 2024 году число участников ОГЭ по химии продолжило снижаться и составило 801 человек, что на 9,59 % меньше, чем в 2023 году, что свидетельствует о низком уровне заинтересованности в изучении данного предмета. Участников ГВЭ-9 по химии в 2024 году, как и в предыдущие годы не было.

В гендерном соотношении ОГЭ по химии на протяжении 3 лет чаще выбирают девушки: в 2024 году – 64,29 %, в 2023 году – 66,48 %, в 2022 году – 66,06 %.

Анализ статистических данных в разрезе категории участников по типам образовательных организаций показывает, что среди участников экзамена преобладают в 2024 году выпускники СОШ Республики Крым – 64,92% (в 2023 году – 68,9 %, в 2022 году – 72,7 %). Далее обучающиеся лицеев и гимназий – 28,34% (в 2023 году – 27,10 %, в 2022 году – 22, 40 %). Доля обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий составила 3,5 %.

В ОГЭ по химии в 2024 году приняли участие 3 участника с ограниченными возможностями здоровья (0,37%).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	31	2,55%	8	0,90%	43	5,37%
«3»	440	36,24%	148	16,69%	148	18,48%
«4»	446	36,74%	318	35,85%	257	32,08%
«5»	297	24,46%	413	46,56%	353	44,07%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	39	4	10,26%	8	20,51%	13	33,33%	14	35,90%
2	Белогорский район	9	0	0,00%	2	22,22%	3	33,33%	4	44,44%
3	Джанкойский район	13	0	0,00%	4	30,77%	4	30,77%	5	38,46%
4	Кировский район	16	2	12,50%	4	25,00%	7	43,75%	3	18,75%
5	Красногвардейский район	36	3	8,33%	4	11,11%	16	44,44%	13	36,11%
6	Краснопереконский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
7	Ленинский район	23	1	4,35%	7	30,43%	4	17,39%	11	47,83%
8	Нижнегорский район	11	0	0,00%	3	27,27%	5	45,45%	3	27,27%
9	Первомайский район	9	3	33,33%	1	11,11%	2	22,22%	3	33,33%
10	Раздольненский район	6	0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	Сакский район	16	1	6,25%	2	12,50%	9	56,25%	4	25,00%
12	Симферопольский район	39	2	5,13%	10	25,64%	11	28,21%	16	41,03%
13	Советский район	16	0	0,00%	2	12,50%	5	31,25%	9	56,25%
14	Черноморский район	18	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%	13	72,22%
15	Алушта	15	0	0,00%	7	46,67%	3	20,00%	5	33,33%
16	Армянск	8	2	25,00%	2	25,00%	2	25,00%	2	25,00%
17	Джанкой	12	0	0,00%	1	8,33%	2	16,67%	9	75,00%
18	Евпатория	82	2	2,44%	24	29,27%	22	26,83%	34	41,46%
19	Керчь	55	1	1,82%	10	18,18%	23	41,82%	21	38,18%
20	Красноперекопск	14	2	14,29%	4	28,57%	5	35,71%	3	21,43%
21	Саки	15	0	0,00%	2	13,33%	4	26,67%	9	60,00%
22	Симферополь	225	10	4,44%	29	12,89%	68	30,22%	118	52,44%
23	Судак	6	1	16,67%	0	0,00%	1	16,67%	4	66,67%
24	Феодосия	48	6	12,50%	16	33,33%	12	25,00%	14	29,17%
25	Ялта	67	3	4,48%	6	8,96%	23	34,33%	35	52,24%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	7,69%	21,15%	32,31%	38,85%	71,15%	92,31%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	0,88%	13,66%	31,28%	54,19%	85,46%	99,12%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
5	Обучающиеся УВК	0,00%	16,00%	28,00%	56,00%	84,00%	100,00%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	3,57%	10,71%	39,29%	46,43%	85,71%	96,43%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Черноморская средняя школа № 3 им. Пудовкина Ф.Ф.» Черноморского района	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Лицей Крымской весны» Симферопольского района	0,00%	80,00%	100,00%
3	МБОУ города Керчи «Школа-гимназия № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Деминой»	0,00%	93,75%	100,00%
4	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9» города Ялты	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ «Гимназия имени И. Сельвинского» города Евпатории	0,00%	80,00%	100,00%
7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт Ленино Ленинского района	0,00%	66,67%	100,00%
8	МБОУ физико-математического профиля «Учебно-воспитательный комплекс «Интеграл» города Евпатории	0,00%	83,33%	100,00%
9	ЧОУ «Медико-биологический лицей» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по химии

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей» г. Симферополя	4,55%	81,82%	95,45%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	МБОУ «Красногвардейская школа № 1» Красногвардейского района	18,18%	81,82%	81,82%
3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» города Симферополя	20,00%	80,00%	80,00%
4	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» города Симферополя	5,88%	94,12%	94,12%
5	МБОУ «Школа № 7» города Феодосии	14,29%	50,00%	85,71%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2024 году и в динамике

В 2024 году результаты участников ОГЭ по химии оказались хуже в сравнении с 2023 годом, несмотря на уменьшение количества участников, выбравших химию как предмет по выбору.

Положительные результаты получили 94,63% участников, в 2023 году – 99,1%, что на 4,47% меньше. Количество отметок «4» и «5» осталось примерно на уровне прошлого года – 32,08% и 44,07% соответственно. Резко возросло количество не сдавших экзамен – 5,37%. Региональный показатель качества обучения в 2024 году составил 76,15%., а в 2023 году он составлял 82,4%.

Анализируя результаты ОГЭ по химии по АТЕ Республики Крым и принимая во внимание АТЕ, в которых приняло участие более 20 человек, можно отметить высокие результаты («5» и «4»), в гг. Керчь (80%), Симферополь (82,66%), Ялта (86,57%), Красногвардейский район (80,55%).

Наиболее выражена доля неудовлетворительных результатов в Первомайском районе (33,33%), на втором месте – город Армянск (25%). А вот город Симферополь, в количественном соотношении «лидирует», 10 из 225 человек имеют неудовлетворительный результат, однако в процентном соотношении это 4,44%.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО можно отметить, что наиболее высокое качество обучения по химии по-прежнему демонстрируют выпускники девятых классов лицеев, гимназий (99,12%), интернатов-лицеев, интернатов-гимназий (96,43%), СОШ (92,31%), обучающиеся колледжей и УВК (100%).

Среди школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии, можно выделить 9 ОО. Качество обучения в данных учебных заведениях выше 65%. Уровень обученности составляет 100%. ОО находятся в гг. Симферополь, Евпатория, Керчь, Ялта, Черноморском, Симферопольском, Ленинском районах.

В перечень ОО с низкими результатами ОГЭ по химии вошли 5 учебных заведений из гг. Симферополь, Феодосия, Красногвардейского района.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ результатов ОГЭ по химии в Республике Крым в 2023/2024 учебном году свидетельствует об усвоении основной общеобразовательной программы по химии.

Обучающие хорошо усвоили (более 70 %):

- отличие простых веществ от химических элементов;
- современные сведения о строении атома;
- строение электронных оболочек атомов;
- Периодический закон и Периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева, её закономерности;
- понятия электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов;
- алгоритм определения степени окисления;
- отличия неметаллов от металлов;
- электролиты и неэлектролиты;
- разные классификации химических реакций;
- признаки и условия протекания реакций ионного обмена до конца;
- качественные реакции на катионы и анионы неорганических веществ в растворе;
- названия и классификацию неорганических веществ;
- алгоритм расчёта массовых долей химических элементов в веществах.

Обучающие хорошо научились (более 70 %):

- определять степень окисления и валентность химических элементов;
- определять химическую связь и тип кристаллической решётки;
- типы химических реакций;
- определять признаки качественных реакций;
- определять окислитель и восстановитель;
- проводить реальный химический эксперимент.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- составление химических уравнений;
- классификация и номенклатура неорганических соединений;
- характерные химические свойства простых и сложных веществ: металлов и неметаллов, их соединений;
- химические свойства оксидов, кислот, оснований и средних солей;
- расчёты по химическим формулам;
- правила безопасной работы в школьной лаборатории;
- проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни;
- алгоритм решения упражнения «Осуществить превращения».
- алгоритм решения расчетных задач по химическим уравнениям.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учитывая вышесказанное, а также с целью совершенствования подготовки учащихся к выполнению заданий ОГЭ по химии рекомендуем

Учителям:

- в своей деятельности руководствоваться методическими рекомендациями, информацией, размещенными на сайте ФГБНУ ФИПИ;
- максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ОГЭ;
- при подготовке учащихся 9-х классов к ГИА необходимо составить индивидуальные планы их подготовки к экзамену;
- для учащихся, имеющих пробелы в знаниях, при подготовке к сдаче основного государственного экзамена необходимо использовать информационные материалы из кодификатора и спецификации ОГЭ по химии;
- обращать внимание на критерии оценивания заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, которые дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа. Эти сведения позволяют выпускникам выработать стратегию подготовки к ОГЭ;
- для того чтобы учителю избежать ряда собственных ошибок, при подготовке учащихся к ОГЭ целесообразно изучать методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ двух или трех последних лет.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

- для организации самостоятельной работы учитель должен рекомендовать обучающимся необходимые учебники, пособия, справочный материал;
- теоретический материал должен обязательно закрепляться выполнением большого количества упражнений, решением простых и сложных задач. При этом необходимо максимально использовать Открытый банк заданий ОГЭ;
- при обучении химии должно быть достаточно демонстрационного и ученического экспериментов, особенно опытов, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, а также опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.
- продумать систему повторения и закрепления, а также выделять дополнительное время на формирование умений решать задачи по темам «Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции».

Администрациям образовательных организаций и методистам

- организовать обсуждение методических рекомендаций по подготовке учащихся к ОГЭ по химии на заседаниях городских и районных методических объединений;

— изучить, обобщить, обсудить на заседаниях методических объединений успешный опыт учителей, чьи учащиеся показали высокие результаты ОГЭ;

— выявить причины затруднений в работе учителей, учащиеся которых имели низкие результаты ОГЭ, оказать методическую помощь и, при необходимости, пересмотреть распределение часов в тематическом и календарном планировании учителя, увеличив их количество на более тщательное изучение проблемных тем, а также для отработки обязательных для успешной сдачи экзамена умений и навыков.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Количество участников экзаменов по информатике (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3193	100,00%	3642	100,00%	3044	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по информатике (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	956	29,94%	1086	29,82%	895	29,40%
Мужской	2237	70,06%	2556	70,18%	2149	70,60%

Количество участников ОГЭ по информатике по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2244	70,08%	2632	72,09%	2190	71,94%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	844	26,36%	872	23,89%	755	24,80%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,03%	2	0,05%	1	0,03%
4	Обучающиеся колледжей	6	0,19%	1	0,03%	4	0,13%
5	Обучающиеся УВК	90	2,81%	107	2,93%	72	2,37%
6	Обучающиеся школ-интернатов	17	0,53%	37	1,01%	8	0,26%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	15	0,49%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике

В 2024 году количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ по учебному предмету «Информатика» уменьшилось по сравнению с прошлым годом и составило 3044 выпускника (в 2023 году – 3642 участника), несмотря на уменьшение числа участников по информатике, данный предмет остается достаточно популярным среди выпускников и востребованным при поступлении в средние профессиональные организации.

Традиционно информатика является предметом, в котором в распределении участников по гендерному признаку преобладают юноши. На протяжении 3 лет доля юношей-участников экзамена составляет порядка 70 %.

Распределение участников ОГЭ по информатике по категориям имеет следующий вид: 71,94% участников экзамена — это выпускники СОШ Республики Крым, 24,8% - лицеев и гимназий, 2,37 % - обучающиеся УВК. Среди участников экзамена 1 выпускник с ограниченными возможностями здоровья. Количественный состав в процентном соотношении по категориям образовательных по сравнению с прошлым годом почти не поменялся и остается постоянным последние несколько лет.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	44	1,37%	46	1,26%	101	3,32%
«3»	1461	45,63%	1471	40,29%	842	27,66%
«4»	1370	42,79%	1616	44,26%	1613	52,99%
«5»	327	10,21%	518	14,19%	488	16,03%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	82	11	13,41%	40	48,78%	27	32,93%	4	4,88%
2	Белогорский район	58	1	1,72%	20	34,48%	32	55,17%	5	8,62%
3	Джанкойский район	90	7	7,78%	18	20,00%	47	52,22%	18	20,00%
4	Кировский район	49	2	4,08%	12	24,49%	30	61,22%	5	10,20%
5	Красногвардейский район	55	2	3,64%	14	25,45%	36	65,45%	3	5,45%
6	Красноперекопский район	20	2	10,00%	7	35,00%	11	55,00%	0	0,00%
7	Ленинский район	37	0	0,00%	13	35,14%	17	45,95%	7	18,92%
8	Нижнегорский район	37	2	5,41%	13	35,14%	17	45,95%	5	13,51%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Первомайский район	38	1	2,63%	20	52,63%	16	42,11%	1	2,63%
10	Раздольненский район	25	0	0,00%	4	16,00%	16	64,00%	5	20,00%
11	Сакский район	176	4	2,27%	70	39,77%	81	46,02%	21	11,93%
12	Симферопольский район	172	13	7,56%	49	28,49%	86	50,00%	24	13,95%
13	Советский район	19	0	0,00%	7	36,84%	12	63,16%	0	0,00%
14	Черноморский район	67	0	0,00%	29	43,28%	33	49,25%	5	7,46%
15	Алушта	53	0	0,00%	27	50,94%	19	35,85%	7	13,21%
16	Армянск	16	0	0,00%	4	25,00%	11	68,75%	1	6,25%
17	Джанкой	46	0	0,00%	13	28,26%	24	52,17%	9	19,57%
18	Евпатория	227	7	3,08%	76	33,48%	113	49,78%	31	13,66%
19	Керчь	92	4	4,35%	12	13,04%	58	63,04%	18	19,57%
20	Красноперекопск	80	8	10,00%	27	33,75%	40	50,00%	5	6,25%
21	Саки	33	2	6,06%	8	24,24%	13	39,39%	10	30,30%
22	Симферополь	1011	15	1,48%	203	20,08%	565	55,89%	228	22,55%
23	Судак	44	4	9,09%	16	36,36%	23	52,27%	1	2,27%
24	Феодосия	161	10	6,21%	65	40,37%	65	40,37%	21	13,04%
25	Ялта	356	6	1,69%	75	21,07%	221	62,08%	54	15,17%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	3,61%	30,55%	51,96%	13,88%	65,84%	96,39%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2,52%	18,68%	56,56%	22,25%	78,81%	97,48%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%
5	Обучающиеся УВК	4,17%	34,72%	47,22%	13,89%	61,11%	95,83%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	6,67%	53,33%	40,00%	93,33%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Лицей Крымской весны» Симферопольского р-на	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Школа-лицей № 17 им. А.С. Кузнецова» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
3	МОУ «Медведевская школа2 Джанкойского района	0,00%	95,24%	100,00%
4	МБОУ «Гимназия № 8» города Евпатории	0,00%	94,44%	100,00%
5	МБОУ «Ливадийская средняя школа имени Героя Советского Союза П.А. Рассадкина» города Ялты	0,00%	94,12%	100,00%
6	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» города Симферополя	0,00%	93,10%	100,00%
7	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	91,67%	100,00%
8	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» города Симферополя	0,00%	91,11%	100,00%
9	МБОУ города Керчи «Школа № 23 имени Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова»	0,00%	90,91%	100,00%
10	ЧОУ «Школа Воронцова» города Симферополя	0,00%	90,91%	100,00%
11	МБОУ «Лицей № 1» города Симферополя	0,00%	90,00%	100,00%
12	МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа имени Лугинина Анатолия Касьяновича» Нижнегорского района	0,00%	90,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 10» города Ялты	0,00%	89,47%	100,00%
14	МБОУ «Ореховская средняя школа» Сакского района	0,00%	88,24%	100,00%
15	МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» города Симферополя	0,00%	86,67%	100,00%
16	МБОУ «Открытый космический лицей имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта Георгия Тимофеевича Берегового» города Симферополя	0,00%	85,11%	100,00%
17	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза И.М. Манагарова» города Ялты	0,00%	84,62%	100,00%
18	МБОУ «Гимназия № 9» города Симферополя	0,00%	84,21%	100,00%
19	МБОУ «Приветненская общеобразовательная школа» Кировского района	0,00%	84,21%	100,00%
20	МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 имени Святителя Луки Крымского» города Симферополя	0,00%	83,33%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по информатике

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» Симферопольского района	25,00%	50,00%	75,00%
2	МБОУ «Почтовская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района	25,00%	25,00%	75,00%
3	МБОУ «Школа № 8» города Феодосии	20,00%	40,00%	80,00%
4	МБОУ «СОШ № 2» г. Судака	18,75%	43,75%	81,25%
5	МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» города Бахчисарая	17,65%	29,41%	82,35%
6	МБОУ «Заречненская школа имени 126 отдельной	16,67%	66,67%	83,33%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	гвардейской бригады береговой обороны» Симферопольского р-на			
7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Красноперекоска	13,33%	66,67%	86,67%
8	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Красноперекоска	11,54%	57,69%	88,46%
9	МБОУ «Средняя школа № 14» города Евпатории	10,00%	65,00%	90,00%
10	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. М.Ф. Фрунзе» города Красноперекоска	10,00%	60,00%	90,00%
11	МБОУ «Школа-лицей имени Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова» города Саки	10,00%	60,00%	90,00%
12	МБОУ «Школа № 15» города Феодосии	10,00%	50,00%	90,00%
13	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс № 1» Кировского района	9,09%	72,73%	90,91%
14	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 им. И.И. Богатыря» города Симферополя	9,09%	63,64%	90,91%
15	МБОУ «Кольчугинская школа № 2» Симферопольского района	9,09%	45,45%	90,91%
16	МБОУ «Щебетовская школа им. М.А. Македонского» города Феодосии	9,09%	45,45%	90,91%
17	МБОУ «Средняя школа № 12» города Евпатории	9,09%	31,82%	90,91%
18	МБОУ «Ялтинская средняя школа-коллегиум № 1» города Ялты	8,00%	64,00%	92,00%
19	МОУ «Новостепновская школа» Джанкойского района	7,14%	71,43%	92,86%
20	МБОУ «Партизанская школа имени Героя Советского Союза Богданова Александра Петровича» Симферопольского района	7,14%	42,86%	92,86%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2024 году и в динамике

В 2024 году участники ОГЭ по информатике по сравнению с предыдущим годом показали следующие результаты:

- на 2,06% увеличилось количество неудовлетворительных результатов;
- на 12,63% уменьшилось количество отметок «3»;
- на 8,73% увеличилось количество отметок «4», и на 1,84% - количество отметок «5».

В 2024 году в целом наблюдается общая положительная динамика в результативности сдачи ОГЭ по информатике выпускниками республики, качество обучения составило 69,02%, что говорит о систематической подготовке участников к экзаменам.

Самыми представительными по проценту участников экзамена по информатике оказались следующие муниципалитеты: Симферополь (1011 уч.), Ялта (356 уч.), Евпатория (227 уч.), Сакский район (176 уч.). Минимальное число выпускников, выбравших информатику, было в Армянске (16 уч.).

Нельзя не обратить внимание на участников с ограниченными возможностями здоровья, у которых уровень качества образования и обученности по предмету составил 100%.

В 2024 году уровень обученности по Республике составил 96,68%. Высокий показатель качества обучения (выше республиканского показателя – 69,02%) показывают несколько муниципалитетов: Раздольненский район (84,0%), который третий год подряд возглавляет список лучших муниципалитетов, что свидетельствует о высоком уровне преподавания информатики и осознанном выборе предмета для сдачи, а также гг. Керчь (82,51%), Симферополь (78,44%), Ялта (77,25 %) и Армянск (75,0%).

Качество обучения, превышающее республиканский показатель наблюдается у выпускников лицеев и гимназий (78,81%), интернатов-лицеев и интернатов-гимназий (93,33%). Достаточно высокий уровень обученности показали представители всех категорий ОО Республики Крым.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты вошло 20 учебных заведений. 100% качества обучения и уровня обученности имеют МБОУ «Лицей Крымской весны» Симферопольского района и МБОУ «Школа-лицей № 17 им. А.С. Кузнецова» города Симферополя. Также следует отметить, что 9 из 20 образовательных организаций с высокими результатами находятся в городе Симферополе, где более развита материальная и кадровая база для лучшего усвоения учащимися данного учебного предмета.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты вошло 20 учебных заведений. 25,0% выпускников МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» Симферопольского района и МБОУ «Почтовская СОШ» Бахчисарайского района не сдали предмет, что может говорить о том, что педагогические работники данных организаций нуждаются в методической помощи и повышении квалификации.

Анализируя итоги ОГЭ по информатике в Республике Крым в 2024 году можно сказать, что участники экзамена на достаточном уровне усвоили ряд тем из курса информатики.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
- Уметь декодировать кодовую последовательность
- Определять истинность составного высказывания
- Анализировать простейшие модели объектов
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

- Знать принципы адресации в сети Интернет
- Понимать принципы поиска информации в Интернете
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем
- Записывать числа в различных системах счисления
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.
- Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 15.1) или на языке программирования (вариант задания 15.2).

В 2024 году все задания базового уровня сложности выполнены со средним процентов выполнения выше 50 % и задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены со средним процентом выполнения выше 15 %. Наблюдается положительная динамика.

В 2022 году средний процент выполнения 87 % заданий успешно усвоены. В 2023 году средний процент выполнения 93 % заданий успешно усвоены. В 2024 году средний процент выполнения 100 % заданий успешно усвоены.

Следует отметить, что на протяжении 2023-2024 годов наблюдается положительная динамика выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности № 1, № 3-12, № 14, № 15.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета «Информатика», проведение семинаров, тренингов, курсов повышения квалификации, которые проводились в 2023-2024 учебном году можно считать в целом успешными.

ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» подготовил перечень стандартного программного обеспечения и интернет-ссылки для инсталляции языков и сред программирования, предоставляемого участнику для выполнения заданий ОГЭ по информатике в компьютерной форме в 2024 году на территории Республики Крым. Перечень был размещен на образовательных ресурсах. Каждый участник ОГЭ по информатике мог заранее ознакомиться с интерфейсом языков и сред программирования, которые будут использованы во время проведения экзамена.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Контрольными измерительными материалами экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, соответствующие базовому уровню подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней сложности.

При выполнении заданий значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как анализ условия задания, умении создавать собственные программы для обработки числовой информации, способность к самопроверке. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ по информатике.

При подготовке обучающихся к ОГЭ следует обратить особое внимание на усвоение тем «Основные конструкции языка программирования», «Базовые структуры алгоритмов», «Условный оператор», «Логические операции», с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению.

Анализ результатов ОГЭ по информатике за весь период его существования показывает, что иногда небольшие изменения сюжета даже заданий базового уровня сложности приводят к статистически значимым изменениям процента его выполнения в сторону снижения. Ничем другим, кроме как безуспешными попытками экзаменуемого механически применить сформированные при «натаскивании» на конкретные типы заданий шаблоны, такие локальные ухудшения результатов объяснить вряд ли возможно.

Таким образом, задания, требующие от экзаменуемого демонстрации способности применения умений и знаний в новой для него ситуации, необходимы для выделения из массы подготовленных к выполнению конкретных типов заданий учащихся, способных осмыслить новую ситуацию и предпринять адекватные ей действия, что нужно для ориентации на будущую профессиональную деятельность в IT-сфере, отличающейся, как известно, высоким динамизмом в постановке реальных задач и способах их решения.

При подготовке школьников к ОГЭ необходимо уделить особое внимание:

- изучению основных конструкций языка программирования,
- реализации условного оператора и операторов цикла в программах;
- использованию логических операций при составлении программ;
- практическому программированию;
- умению определить количество файлов, отобранных по некоторому условию;
- организации вычислений в электронных таблицах, применению встроенных функций.

Для эффективной подготовки к ОГЭ по информатике в образовательных организациях Республики Крым изыскать возможность ввести во внеурочную деятельность учебный курс «Искусственный интеллект», программа которого одобрены на заседании федерального учебно-методического объединения по общему образованию 19 ноября 2021 года (Протокол № 5/21 от 19 ноября 2021 г.). Данный курс дополняет школьный курс информатики и способствует развитию навыков практического программирования на языке Python и алгоритмического мышления. Полная версия УМК учебного курса «Искусственный интеллект» размещена в информационно-коммуникационной сети Интернет по адресу: <https://ai.synergy.ru>.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета - организовать на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО для учителей информатики республиканский тренинг «Подготовка школьников к ОГЭ по информатике» с демонстрацией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по информатике 2024;

- организовать на базе городских и районных методических объединений постоянно действующий семинар, целью которого будет обсуждение особенностей преподавания наиболее сложных тем в курсе информатики, в том числе с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а также разбор решений заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня сложности (из банка заданий ФИПИ);

- организовать прохождение учителями информатики Республики Крым курсов повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО РК

КРИППО по ДПП ПК «Организация системной подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по информатике и ИКТ», (18 часов, действуют с 2020 года);

- использовать возможности дистанционного обучения (форумы, вебинары, курсы ПК для учителей и т.п.).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки Учителям

В работе со школьниками, которые потенциально могут оказаться в группе не преодолевших минимальный тестовый балл, необходимо сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности. Для выпускников, имеющих достаточный или высокий уровень знаний/умений, следует разрабатывать задания исследовательского характера, использовать уроки проектной деятельности, уделять внимание практическому программированию.

При выполнении заданий значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как анализ условия задания, способность к самопроверке. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ по информатике.

При подготовке к экзамену использовать открытый банк заданий ОГЭ, навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по информатике.

Максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ОГЭ, широко использовать задания на поиск и исправление ошибок, работу с текстами, графиками, таблицами.

При составлении проверочных заданий руководствоваться кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки школьников для проведения основного государственного экзамена.

На уроках использовать задания, способствующие максимальному развитию метапредметных универсальных учебных действий.

Активно использовать в преподавании информатики современные педагогические технологии, позволяющие реализовывать системно - деятельностный подход (технологии проектной деятельности, ИКТ - технологии, кейс - технологии, групповые, игровые технологии и т.п.).

Увеличивать долю самостоятельной работы учащихся на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении проектов, учебных исследовательских работ, во время подготовки к ОГЭ по информатике.

Использовать возможности дистанционного обучения (консультации для учащихся, вебинары, создание тематических групп консультационного характера в соцсетях и т.п.)

Рекомендовано рассмотреть на школьных и муниципальных заседаниях методических объединений учителей информатики особенности преподавания сложных тем, вызывающих затруднения в ходе подготовки и выполнения заданий ОГЭ, а именно:

- изучению основных конструкций языка программирования;
- реализации условного оператора и операторов цикла в программах;
- использованию логических операций при составлении программ;
- практическому программированию;
- умению определить количество файлов, отобранных по некоторому условию;
- организации вычислений в электронных таблицах, применению встроенных функций;
- популяризировать среди учителей федеральный проект «Код будущего» для обучения школьников 8-11 классов современным языкам программирования.

Для эффективной подготовки к ОГЭ по информатике в образовательных организациях Республики Крым изыскать возможность ввести во внеурочной деятельности учебный курс «Искусственный интеллект», программы которого одобрены на заседании федерального учебно-методического объединения по общему образованию 19 ноября 2021 года (Протокол № 5/21 от 19 ноября 2021 г.). Данный курс дополняет школьный курс информатики и способствует развитию навыков практического программирования на языке Python, алгоритмического мышления. Полная версия УМК учебного курса «Искусственный интеллект» размещена в информационно-коммуникационной сети Интернет по адресу: <https://ai.synergy.ru>.

Привлекать школьников к участию в федеральном проекте «Код будущего» для развития кадрового потенциала IT-отрасли в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», который реализует бесплатное онлайн обучение школьников 8-11 классов современным языкам программирования. Практические навыки, полученные в области программирования, помогут школьникам успешно сдать ОГЭ по информатике.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций изыскать средства для осуществления деления обучающихся на две группы при проведении уроков по информатике. С целью выполнения практической части федеральных рабочих программ по информатике в полном объеме необходимо осуществлять деление обучающихся на две группы при проведении уроков по информатике, учитывая комплектацию кабинета информатики компьютерной техникой. Деление класса на группы при изучении информатики выполняется в соответствии с п.1. приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287» и письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 18.04.2024 г. № 2464/01-15 об учебных планах общеобразовательных организаций Республики Крым на 2024/2025 учебный год.

Для эффективной подготовки к ОГЭ по информатике в образовательных организациях Республики Крым изыскать возможность ввести во внеурочную деятельность учебный курс «Искусственный интеллект», программа которого одобрены на заседании федерального учебно-методического объединения по общему образованию 19 ноября 2021 года (Протокол № 5/21 от 19 ноября 2021 г.). Данный курс дополняет школьный курс информатики и способствует развитию навыков практического программирования на языке Python и алгоритмического мышления. Полная версия УМК учебного курса «Искусственный интеллект» размещена в информационно-коммуникационной сети Интернет по адресу: <https://ai.synergy.ru>.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета - организовать на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО для учителей информатики республиканский тренинг «Подготовка школьников к ОГЭ по информатике» с демонстрацией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по информатике 2024;

- организовать на базе городских и районных методических объединений постоянно действующий семинар, целью которого будет обсуждение особенностей преподавания наиболее сложных тем в курсе информатики, в том числе с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а также разбор решений заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня сложности (из банка заданий ФИПИ);

- организовать прохождением учителями информатики Республики Крым курсов повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО по ДПП ПК «Организация системной подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по информатике и ИКТ»;

- использовать возможности дистанционного обучения (форумы, вебинары, курсы ПК для учителей и т.п.).

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

Количество участников экзаменов по биологии (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9872	99,94%	8773	99,95%	9235	99,91%
ГВЭ-9	6	0,06%	4	0,05%	8	0,09%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по биологии (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5414	54,84%	4868	55,49%	5071	54,91%
Мужской	4458	45,16%	3905	44,51%	4164	45,09%

Количество участников ОГЭ по биологии по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	7955	80,3%	7110	80,9%	7412	80,26%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	1406	14,20%	1255	14,30%	1385	15,00%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,1%	13	0,1%	3	0,03%
4	Обучающиеся колледжей	43	0,4%	1	0,01%	22	0,24%
5	Обучающиеся УВК	385	3,9%	340	3,9%	297	3,22%
6	Обучающиеся школ-интернатов	111	1,1%	74	0,8%	77	0,83%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	42	0,45%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии

В ОГЭ по биологии приняли участие 9243 выпускника девятых классов, что составило 50,92% выпускников от общего числа девятиклассников, сдававших государственную итоговую аттестацию. В 2024 году на 8,42% повысилось количество выпускников, изъявивших желание сдавать экзамен по биологии, это можно объяснить мотивацией выпускников и сознательным выбором экзамена, необходимого для продолжения обучения в профильных классах, в которые можно попасть только на конкурсной основе. Несколько возросло в 2024 году число сдающих ГВЭ: 8 чел. (в 2023 году – 4 чел.).

Гендерная структура сдающих биологию в 2024 году также практически не претерпела значительных изменений, как и в предыдущие годы, данный предмет чаще выбирают девушки: на уровне 55 % девушек и 45 % юношей.

Как видно из таблицы 2-3, большинство участников ГИА являются выпускниками образовательных организаций среднего общего образования (80,26%). 15,0% участников являются выпускниками лицеев и гимназий. 4,74% - выпускники прочих общеобразовательных организаций (колледжи, УВК, школы-интернаты, интернаты-лицеи, интернаты-гимназии). 3 участника ОГЭ по биологии – участники с ограниченными возможностями здоровья.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	308	3,11%	116	1,32%	464	5,02%
«3»	3355	33,86%	2853	32,45%	2398	25,97%
«4»	4717	47,61%	4810	54,70%	4679	50,67%
«5»	1528	15,42%	1014	11,53%	1694	18,34%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	563	55	9,77%	148	26,29%	261	46,36%	99	17,58%
2	Белогорский район	315	20	6,35%	88	27,94%	139	44,13%	68	21,59%
3	Джанкойский район	494	38	7,69%	155	31,38%	247	50,00%	54	10,93%
4	Кировский район	315	38	12,06%	83	26,35%	145	46,03%	49	15,56%
5	Красногвардейский район	434	33	7,60%	129	29,72%	209	48,16%	63	14,52%
6	Красноперекопский район	146	0	0,00%	14	9,59%	110	75,34%	22	15,07%

7	Ленинский район	333	28	8,41%	117	35,14%	153	45,95%	35	10,51%
8	Нижегородский район	261	20	7,66%	94	36,02%	119	45,59%	28	10,73%
9	Первомайский район	186	12	6,45%	60	32,26%	75	40,32%	39	20,97%
10	Раздольненский район	148	7	4,73%	33	22,30%	95	64,19%	13	8,78%
11	Сакский район	376	27	7,18%	120	31,91%	173	46,01%	56	14,89%
12	Симферопольский район	829	50	6,03%	219	26,42%	411	49,58%	149	17,97%
13	Советский район	207	3	1,45%	58	28,02%	100	48,31%	46	22,22%
14	Черноморский район	243	1	0,41%	61	25,10%	146	60,08%	35	14,40%
15	Алушта	184	6	3,26%	36	19,57%	88	47,83%	54	29,35%
16	Армянск	88	0	0,00%	47	53,41%	28	31,82%	13	14,77%
17	Джанкой	271	8	2,95%	44	16,24%	167	61,62%	52	19,19%
18	Евпатория	574	11	1,92%	87	15,16%	373	64,98%	103	17,94%
19	Керчь	474	15	3,16%	132	27,85%	252	53,16%	75	15,82%
20	Красноперекопск	121	11	9,09%	35	28,93%	63	52,07%	12	9,92%
21	Саки	138	7	5,07%	22	15,94%	79	57,25%	30	21,74%
22	Симферополь	1326	33	2,49%	254	19,16%	630	47,51%	409	30,84%
23	Судак	151	4	2,65%	42	27,81%	76	50,33%	29	19,21%
24	Феодосия	445	21	4,72%	162	36,40%	203	45,62%	59	13,26%
25	Ялта	613	16	2,61%	158	25,77%	337	54,98%	102	16,64%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,61%	27,44%	50,51%	16,43%	66,95%	94,39%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2,38%	19,64%	48,59%	29,39%	77,98%	97,62%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	66,67%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	4,55%	54,55%	40,91%	0,00%	40,91%	95,45%
5	Обучающиеся УВК	3,37%	18,86%	63,30%	14,48%	77,78%	96,63%
6	Обучающиеся школ-интернатов	5,19%	29,87%	57,14%	7,79%	64,94%	94,81%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	2,38%	50,00%	47,62%	97,62%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ «Красногвардейская школа № 1» Красногвардейского района	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ «Нижегорская школа-гимназия» Нижегородского района	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ «Раздольненская школа-гимназия № 2 им. Л. Рябики» Раздольненского района	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ «Сакская гимназия имени Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего» г. Саки	0,00%	100,00%	100,00%
7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени Героя Российской Федерации Алиме Абденановой» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 36» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ «Ильинский учебно-воспитательный комплекс имени Коробчука А.К.» Краснопереконского района	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ «Новоозёрновская средняя школа» г. Евпатории	0,00%	100,00%	100,00%
11	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад «Лингвист» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
12	МОУ «Овощновская школа» Джанкойского р-на	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ «Советская средняя школа № 1» Советского р-на	0,00%	96,30%	100,00%
15	МБОУ «Гимназия имени И. Сельвинского» города Евпатории	0,00%	96,00%	100,00%
16	МБОУ «Школа-лицей № 17 им. А.С. Кузнецова» города Симферополя	0,00%	94,74%	100,00%
17	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 им. Эшрефа Шемьи-заде» г. Симферополя	0,00%	94,23%	100,00%
18	МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 имени Святителя Луки Крымского» города Симферополя	0,00%	94,12%	100,00%
19	МОУ города Джанкой «Средняя школа № 4»	0,00%	94,12%	100,00%
20	МБОУ «Школа-гимназия, детский сад № 25» города Симферополя	0,00%	93,94%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Правдовская школа» Первомайского района	40,00%	20,00%	60,00%
2	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс № 3 «Школа-лицей» Кировского района	38,46%	53,85%	61,54%
3	МОУ «Просторненская школа имени Ивана Яцуненко» Джанкойского района	30,77%	46,15%	69,23%
4	МБОУ «Митяевская средняя школа» Сакского района	30,00%	20,00%	70,00%
5	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Свидерского Александра Григорьевича» г. Бахчисарая	27,27%	50,00%	72,73%
6	МБОУ «Табачненская школа-детский сад» Джанкойского района	27,27%	36,36%	72,73%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	МБОУ города Керчи «Школа № 13»	27,27%	27,27%	72,73%
8	МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа» Кировского района	26,67%	26,67%	73,33%
9	МБОУ «Краснознаменская школа» Красногвардейского района	25,93%	55,56%	74,07%
10	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 им. М.Т. Калашникова» города Симферополя	25,00%	50,00%	75,00%
11	МБОУ «Семисотская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района	25,00%	30,00%	75,00%
12	МБОУ «Журавская общеобразовательная школа» Кировского района	23,81%	42,86%	76,19%
13	МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа» Нижегородского района	23,53%	64,71%	76,47%
14	МБОУ «Школа № 3 им. Ю.А. Гарнаева» г.Феодосии	23,08%	46,15%	76,92%
15	МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича» Нижегородского района	23,08%	23,08%	76,92%
16	МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Нижегородского района	21,74%	30,43%	78,26%
17	МБОУ «Мичуринская средняя школа» Белогорского р-на	21,43%	64,29%	78,57%
18	МБОУ «Каштановская средняя общеобразовательная школа им. Цыганка Н.А.» Бахчисарайского района	20,00%	65,00%	80,00%
19	МБОУ «Журавлёвская школа» Симферопольского района	20,00%	50,00%	80,00%
20	МБОУ «Яркополенская общеобразовательная школа» Кировского района	20,00%	50,00%	80,00%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2024 году и в динамике

По итогам ОГЭ по биологии в 2024 году в среднем 18,34% выпускников 9-ых классов общеобразовательных организаций получили отметку «5»; 50,67% выпускников получили отметку «4»; 25,97% выпускников – отметку «3» и 5,02% девятиклассников – отметку «2», отсюда следует сделать вывод, что с работой справились 94,98% участников.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом уменьшилась доля выпускников, получивших отметку «3» и увеличилась доля выпускников, получивших отметку «5». Увеличение доли выпускников, получивших отметку «5» можно объяснить высокой мотивацией и сознательной подготовкой к экзамену. Уменьшение доли выпускников, получивших отметку «3» и увеличение доли выпускников, получивших отметку «5» свидетельствует о том, что эта группа ребят выбрала тот предмет, к которому, они готовы лучше. В процентном соотношении, в сравнении с предыдущим годом, на 3,70% увеличилось количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат по биологии. Часть учащихся, получивших «2» не были готовы психологически и эмоционально к испытаниям (условия процедуры проведения экзамена (ППЭ, видеонаблюдение, общественные наблюдатели и т.д.), что свидетельствует о недостаточной работе психологической службы в учебных заведениях.

К самым представительным муниципалитетам по количеству участников ОГЭ по биологии относятся следующие города республики: Симферополь (1326 чел.), Ялта (613 чел.), Евпатория (574 чел.), Керчь (474 чел.), Феодосия (445 чел.) и районы: Симферопольский (859 чел.), Бахчисарайский (563 чел.), Джанкойский (494 чел.), Красногвардейский (434 чел.).

В целом, уровень обученности по учебному предмету «Биология» в 2024 году составил 94,98%, а 69,01 % выпускников справилось с экзаменационной работой на «4» и «5».

Качество обучения выше республиканского показателя (69,01%) в Раздольненском, и Черноморском районах, городах Алушта, Джанкой, Симферополь, Евпатория, Саки. Самый высокий данный показатель 90,41% в Красноперекоском районе, низкий – в городе Армянск (46,59%).

Отметим, что наименьшее количество неудовлетворительных результатов по биологии в городе Армянск и в Красноперекоском районе (в них отсутствуют неудовлетворительные результаты), в Черноморском районе отметку «2» получили 0,41 %.

Наибольшее количество «2» показали девятиклассники Ленинского района – 12,06%.

Доля участников, получивших отметки «5» и «4» по учебному предмету «Биология» в 2024 году, как правило, демонстрируют выпускники школ-интернатов, лицеев и гимназий, а затем уже УВК и средних общеобразовательных школ.

В перечень ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по биологии вошли 20 ОО, в которых отсутствовали неудовлетворительные результаты по биологии и долей отметок «4» и «5» выше 93%, демонстрирующих высокое качество обучения по предмету. Среди них 10 школ города Симферополя, 2 школы города Евпатории, по одной школе из Советского, Красногвардейского, Нижнегорского, Раздольненского, Красноперекоского, Джанкойского районов, а также городов Саки и Джанкой.

В перечень образовательных организаций с наибольшим количеством неудовлетворительных отметок ОГЭ по биологии вошли четыре школы, по одной из Первомайского, Джанкойского, Кировского и Сакского районов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

– Знать признаки биологических объектов на разных уровнях /Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) организации живого;

- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. /Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы (установление последовательности);
- Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. /Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор);
- Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов./ Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. /Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия);
- Умение проводить множественный выбор/ Сравнение признаков и свойств бактерий, грибов, растений и животных (множественный выбор);
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. /Умение устанавливать соответствие. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия);
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. /Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого./ Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей;
- Раскрывать особенности организма, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. /Определение особенностей строения и жизнедеятельности организма человека;
- Раскрывать особенности организма, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения/ Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). / Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор, сопоставление объектов).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого/ Организмы и их многообразие (*установление соответствия*);
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. /Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы (*установление последовательности*);

- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных./ Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий;
- Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение проводить множественный выбор. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию
- (множественный выбор);
- Раскрывать особенности организма, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. /Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор);
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. /Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений, процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов/Объяснение результатов биологических экспериментов;
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)./ Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. /Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. /Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и выявить уровень овладения выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль играют разнообразные задания по работе с текстом, с рисунками, графиками, таблицами.

Подавляющее большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания.

Аттестуемые, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Самыми сложными заданиями оказались задания 22, 23, 24, 25 и 26. Данные задания высокого и повышенного уровня сложности требовали развёрнутого ответа. Проверялось «Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов

на разных уровнях организации живого», «Умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов», «Умение решать учебные задачи биологического содержания: проведение качественных и количественных расчётов, умение делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания».

Выпускники из групп с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали сформированность метапредметных умений и основных предметных знаний, проверяемых заданиями КИМ.

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный балл ГИА, тем не менее они не в полной мере освоили основное содержание курса биологии и имеют недостаточно сформированные метапредметные результаты обучения.

Сокращение часов на изучение ботаники и зоологии приводит к недостаточному усвоению элементов содержания данных разделов.

Неоправданный выбор экзамена по биологии выпускниками, которые не связывают свою дальнейшую учебу в медицинских классах и выбор профессии с предметом «Биология».

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по биологии при его организации целесообразно уделять больше внимания формированию у обучающихся целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную:

- на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных, в том числе, на универсальных учебных действиях (составление плана, работа с книгой, справочной литературой, работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией, умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме);

- на формирование общих интеллектуальных умений (определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий).

Также необходимо усилить работу по формированию естественнонаучной грамотности и проработки заданий практической направленности, по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.

В дальнейшем планировать углубить работу по формированию навыков на основе теоретических знаний, интенсифицировать деятельность по отработке УУД:

- умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Учителям, методическим объединениям учителей.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранный УМК (входящий в Федеральный перечень).

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам школьного курса биологии: способам познания живой природы и собственного организма; исторического развития растительного и животного мира; вопросам экологии; строению и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы; особенностям строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельным системам в контексте гигиены и санитарии и первой доврачебной медицинской помощи.

При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ. При проверке обратить внимание на выявление следующих умений: умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, умение оценивать правильность биологических суждений, умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

С целью формирования у учащихся культуры выполнения тестовых заданий учителям рекомендуется регулярно посещать курсы повышения квалификации, участвовать в вебинарах и конференциях. В курсах повышения квалификации рекомендуется использовать модули по подготовке к ГИА.

Муниципальным органам управления образованием.

- Руководителям муниципальных органов управления образованием проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2023/2024 учебного года, включить в план работы на 2024/2025 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников.
- Провести обобщающий контроль по плану в 9 классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
- Продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
- Разнообразить формы работы школьного психолога, по вопросам социализации личности обучающегося, самоопределения в отношении будущей профессии.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо определить уровень подготовленности к экзамену каждого ученика, объективно оценить потенциальные возможности школьника, выявить и зафиксировать существенные пробелы в их подготовке, составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы, поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю. Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМ ОГЭ прошлых лет; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы у учащихся формируются навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ОГЭ.

Группа 1 (экзаменуемые, набирающие от 0 до 12 тестовых баллов)

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).
3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по биологии; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др. При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.
4. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов, с помощью которых учащиеся овладевают навыком ознакомительным, просмотровым, поисковым; общеучебными умениями.
5. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.
6. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Группа 2 (экзаменуемые, набирающие от 13 до 24 тестовых баллов)

1. Усилить внимание к формированию основных компетенции обучающихся, к освоению ими предметных и метапредметных умений и навыков.
2. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по биологии, направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий КИМ ОГЭ.
3. Использовать в образовательной практике развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.
4. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения тестовых работ разных типов и уровней сложности.
5. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

Группа 3 (экзаменуемые, набирающие от 25 до 35 тестовых балла)

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам биологии.
2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий 2 части КИМ ОГЭ, вызывающих затруднения.
3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой деятельности.
4. Систематически использовать различные технологии для повышения результатов творческой деятельности.

Группа 4 (экзаменуемые, набирающие от 28 до 33 тестовых баллов)

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по биологии.
2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
3. Совершенствовать письменную речь обучающихся.
4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных нарушений.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по биологии и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ, необходимо:

- использовать системно-деятельностный подход к преподаванию предмета;
- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 - 11 классах.

Администрациям образовательных организаций

Обязательно отправлять учителей биологии выпускных классов на обучение в ГБОУ ДПО РК «КРИППО» по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.

Проводить соответствующие диагностические работы, пробные и тренировочные ОГЭ в течение учебного года с выявлением пробелов в знаниях обучающихся.

Подготовка к ОГЭ должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, рекомендованными ФГБНУ «ФИПИ» пособиями. В процессе подготовки к ГИА в 9 классе необходимо также предусмотреть естественные трудности, связанные с форматом экзамена и эмоциональными переживаниями. В связи с этим целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций, рекомендаций по рациональному использованию времени при выполнении заданий, сориентировать психологическую службу на работу по преодолению эмоциональных переживаний выпускников во время сдачи ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо включить в содержание курсов повышения квалификации, реализуемых КРИППО Республики Крым, темы: «Анализ результатов ОГЭ-2024: типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросов второй части»; «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по биологии»; «Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии в соответствии с обновленными ФГОС СОО».

В процессе ознакомления учителей биологии на курсах повышения квалификации с результатами сдачи ЕГЭ в 2024 году необходимо обратить внимание на блоки и группы вопросов, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников.

Целесообразно привлекать учителей-экспертов, преподавателей-экспертов для участия на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, круглых столах по биологии для разбора проблемных вопросов ОГЭ.

Необходимо внести коррективы в подбор методик преподавания биологии в 2024/2025 учебном году, опираясь на анализ сдачи ОГЭ-2024 с учетом изменений структуры КИМ.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

Количество участников экзаменов по истории (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	679	100,00%	489	100,00%	318	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по истории (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	336	49,48%	269	55,01%	137	43,08%
Мужской	343	50,52%	220	44,99%	181	56,92%

Количество участников ОГЭ по истории по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	508	74,1%	354	71,8%	223	70,13%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	162	23,60%	111	22,50%	81	25,47%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0%	0	0,0%	0	0,00%
4	Обучающиеся колледжей	-	-	-	-	1	0,31%
5	Обучающиеся УВК	11	1,6%	22	4,5%	9	2,83%
6	Обучающиеся школ-интернатов	5	0,7%	6	1,2%	1	0,31%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	3	0,94%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

В качестве предмета по выбору такой предмет как «История» не является популярным у выпускников Республики Крым. В 2024 году в ОГЭ по истории приняло участие всего 318 участников (против 489 в 2023 году, т.е. меньше на 34.97% в количественном эквиваленте), что составило 0,94% от всех участников ОГЭ.

В гендерном распределении количество юношей и девушек третий год практически пропорционально (в 2024 году – 56,92 % юношей и 43,08 % девушек, в 2023 году – 44,99 % юношей и 55,01 % девушек, в 2022 году – 50,52 % юношей и 49,48 % девушек).

Среди участников ОГЭ по истории существенно преобладают выпускники СОШ Республики Крым – 70,13% (в 2023 году таких участников было 71,8 %, в 2022 году – 74,1 %), вторую позицию занимают выпускники гимназий и лицеев – 25,47% (в 2023 году – 22,50 %, в 2022 году – 23,60 %). Самой малочисленной группой являются выпускники УВК и колледжей. Участники ОГЭ по истории с ограниченными возможностями здоровья, сдающие историю в 2024 году, отсутствовали.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	45	6,56%	15	3,04%	33	10,38%
«3»	279	40,67%	266	53,96%	122	38,36%
«4»	296	43,15%	159	32,25%	122	38,36%
«5»	66	9,62%	53	10,75%	41	12,89%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	15	2	13,33%	5	33,33%	6	40,00%	2	13,33%
2	Белогорский район	4	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%
3	Джанкойский район	3	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%
4	Кировский район	7	1	14,29%	2	28,57%	3	42,86%	1	14,29%
5	Красногвардейский район	8	0	0,00%	6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%
6	Красноперекопский район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
7	Ленинский район	5	0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	1	20,00%
8	Нижнегорский район	3	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Первомайский район	4	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%
10	Раздольненский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
11	Сакский район	6	0	0,00%	2	33,33%	2	33,33%	2	33,33%
12	Симферопольский район	25	3	12,00%	6	24,00%	13	52,00%	3	12,00%
13	Советский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
14	Черноморский район	6	0	0,00%	4	66,67%	2	33,33%	0	0,00%
15	Алушта	11	3	27,27%	6	54,55%	0	0,00%	2	18,18%
16	Армянск	5	0	0,00%	1	20,00%	3	60,00%	1	20,00%
17	Джанкой	12	0	0,00%	8	66,67%	4	33,33%	0	0,00%
18	Евпатория	43	0	0,00%	26	60,47%	17	39,53%	0	0,00%
19	Керчь	13	4	30,77%	4	30,77%	5	38,46%	0	0,00%
20	Красноперекопск	10	2	20,00%	6	60,00%	1	10,00%	1	10,00%
21	Саки	7	0	0,00%	3	42,86%	2	28,57%	2	28,57%
22	Симферополь	79	4	5,06%	25	31,65%	32	40,51%	18	22,78%
23	Судак	5	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	0	0,00%
24	Феодосия	12	2	16,67%	4	33,33%	6	50,00%	0	0,00%
25	Ялта	31	8	25,81%	5	16,13%	14	45,16%	4	12,90%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	13,00%	39,46%	38,12%	9,42%	47,53%	87,00%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	3,70%	35,80%	39,51%	20,99%	60,49%	96,30%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
5	Обучающиеся УВК	11,11%	44,44%	33,33%	11,11%	44,44%	88,89%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев,	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	100,00%	100,00%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	интернатов-гимназий						

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по истории выделить образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты не представляется возможным.

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2024 году и в динамике

По итогам анализа результатов ОГЭ по истории можно отметить, что доля участников с отметкой «3» снизилась на 15,6% по сравнению с 2023 годом за счет того, что количество положительных результатов стало в 2 раза меньше. Количество отметок «5» увеличилось по сравнению с прошлым годом на 2,14%, доля результатов «4» повысилась на 6,11%.

При этом качество обучения (количество «4» и «5») увеличилось на 8,25% и составило в 2024 году 51,25% (а в 2023 году 43,00%). Уровень обученности составил 89,61%, что на 7,35% меньше, чем в 2023 году - 96,96%.

В разрезе АТЕ Республики Крым для сдачи предмет выбирают наиболее представительные муниципалитеты: города Симферополь (79 чел.) и Евпатория (43 чел.). Наибольшее количество участников, получивших отметки «4» и «5» находятся в городе Симферополь (15,72%), городе Ялта (5,66%) и Симферопольский район (5,03%). Наибольшее количество неудовлетворительных результатов показали девятиклассники города Ялта (2,52%), города Симферополя и Керчи - 1.26%. В Краснопереконском и Советском районах было зарегистрировано всего по 1 участнику, что говорит о не самой большой привлекательности данного предмета.

Анализируя результаты участников по типам ОО, можно сделать вывод, что наилучшее качество образования по предмету «История» показали выпускники СОШ (87,00%) и гимназий (96,30%). Данные категории ОО продемонстрировали уровень обученности СОШ (47,53%) и гимназий (60,49%). Хотелось отметить обучающихся УВК, где при низком качестве образования (44,44) уровень обученности составил 88,89%.

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по истории выделить ОО, продемонстрировавшие высокие и низкие результаты не представляется возможным.

В целом можно считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников (задание 19);
- использование данных статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- работа с исторической картой (соотнесение исторического источника с данными карты).

В целом нельзя считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; - умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся. Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то, чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно. Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Таким образом, подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике

информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Учителям:

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2024 года с картой-схемой; установление причинно-следственных связей; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ; - анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- пробные школьные экзамены по материалам и в соответствии с требованиями итоговой аттестации;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями; - индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности. Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать:
 - расширение базы источникового материала различного характера; - целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);
 - структурирование исторического материала при его изучении (например, внешняя / внутренняя политика, финансовая / культурная и т.п.). Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:
 - работа с различными историческими источниками;
 - критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений; - поиска и систематизации исторической информации;
 - работы с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ.

ИПК/ПРО, иным организациям, реализующим программы подготовки учителей:

Провести анализ результатов ГИА по истории и затруднений, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

Способствовать участию педагогов в различных мероприятиях по повышению квалификации: своевременно оповещать о курсах; обеспечивать их участие.

Проводить учебно-методические семинары для учителей истории по методике использования на уроках картографического материала, иллюстративного материала, усовершенствованию навыков работы школьников с текстовым историческим источником.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

Учителям:

Для школьников с высоким уровнем мотивации и глубокими, устойчивыми знаниями представляется возможным расширить самостоятельную работу прежде всего с иллюстративным и картографическим материалом. Необходимо давать им рекомендации по прочтению исторических источников и научно-популярных статей, посвященных отдельным историческим деятелям. Давать задания на самостоятельную подготовку презентаций и коротких докладов. Предлагать дополнительно смотреть документальные фильмы и передачи, посвященные историческим деятелям и событиям, предложив список соответствующих фильмов, с их последующим обсуждением.

Обратить особое внимание на школьников со средней успеваемостью, которые собираются сдавать ОГЭ по истории. Им наиболее сложно дается работа с текстовым, картографическим и иллюстративным материалом. Эту работу необходимо активизировать, используя различные методические приемы, в том числе и в игровой форме. Для этой группы история должна стать интересной, затрагивающей эмоционально. Это легче сделать, изучая жизнь и деятельность конкретных людей. Уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений обучающихся этой группы. Наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях необходимо обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками нашего региона недостаточно.

Администрациям образовательных организаций:

- Проанализировать результаты ОГЭ по истории в 9-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, МО учителей истории.
- Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
- Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.
- Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование с учетом результатов ГИА 2024.
- Оптимизировать использование активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
- Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
- Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
- разработать систему работы по подготовке к ОГЭ обучающихся с разным уровнем знаний;
- проводить анализ промежуточного контроля уровня знаний и подготовки обучающихся к ОГЭ по истории;
- проводить встречи с родителями (законными представителями) обучающихся и учителями истории с целью формирования осознанного выбора предмета для сдачи ОГЭ;
- проводить беседы с родителями (законными представителями) обучающихся с целью повышения их заинтересованности, а также мотивации учеников в успешной сдаче ОГЭ по истории;
- обеспечить использование при подготовке к ОГЭ современной литературы (как справочной, так и сборников заданий).
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование.
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории;

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

Проведение семинаров - практикумов, на которых будут рассматриваться вопросы преодоления школьной неуспешности и особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении истории.

Подготовка к ГИА должна носить системный, регулярный характер, тогда и результаты будут более высокими.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Количество участников экзаменов по географии (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	10308	99,94%	11528	99,97%	10501	99,93%
ГВЭ-9	6	0,06%	4	0,03%	7	0,07%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4736	45,94%	5276	45,77%	4690	44,66%
Мужской	5572	54,06%	6252	54,23%	5811	55,34%

Количество участников ОГЭ по географии по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	8024	77,63%	8904	77,00 %	8158	77,69%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	1948	18,85%	2213	19,14%	1967	18,73%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,07%	14	0,12%	2	0,02%
4	Обучающиеся колледжей	29	0,28%	34	0,29%	25	0,24%
5	Обучающиеся УВК	255	2,47%	295	2,55%	254	2,42%
6	Обучающиеся школ-интернатов	73	0,71%	104	0,90%	63	0,60%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	34	0,32%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

В 2023 году в ОГЭ по географии приняло участие 10501 участник, что на 1027 человек (или 8,9%) меньше, чем в 2023 году. Несмотря на это, в 2024 году предмет «География» является одним из самых популярных предметов по выбору среди выпускников. Его выбрало 57,8% от всех участников, допущенных к ГИА.

В гендерном соотношении за 3 года состав участников в целом пропорциональный с небольшим преобладанием юношей: в 2024 году – 55,34 % юноши, 44,66 % девушки, в 2023 году – 54,23 % юноши, 45,77 % девушки, в 2022 году – 54,06 % юноши, 45,94 % девушки.

Среди участников ОГЭ по географии в 2024 году по-прежнему существенно преобладают выпускники СОШ Республики Крым (77,69%), в 2023 году – 77 %, в 2022 году – 77,63 %, вторую позицию занимают выпускники гимназий и лицеев (18,73%), в 2023 году – 19,14 %, в 2022 году – 18,85 %. Численно отмечается снижение всех категорий участников ОГЭ по географии. На оставшиеся категории приходится всего 3,58%.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	400	3,87%	254	2,20%	753	7,17%
«3»	2071	20,04%	2575	22,27%	1795	17,09%
«4»	4595	44,46%	4631	40,05%	3559	33,89%
«5»	3270	31,64%	4104	35,49%	4394	41,84%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	538	67	12,45%	87	16,17%	161	29,93%	223	41,45%
2	Белогорский район	393	28	7,12%	59	15,01%	119	30,28%	187	47,58%
3	Джанкойский район	427	60	14,05%	59	13,82%	142	33,26%	166	38,88%
4	Кировский район	333	50	15,02%	60	18,02%	108	32,43%	115	34,53%
5	Красногвардейский район	465	45	9,68%	84	18,06%	154	33,12%	182	39,14%
6	Краснопереконский район	78	0	0,00%	30	38,46%	34	43,59%	14	17,95%
7	Ленинский район	294	25	8,50%	50	17,01%	94	31,97%	125	42,52%
8	Нижнегорский район	296	27	9,12%	82	27,70%	103	34,80%	84	28,38%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Первомайский район	126	22	17,46%	27	21,43%	34	26,98%	43	34,13%
10	Раздольненский район	85	6	7,06%	22	25,88%	37	43,53%	20	23,53%
11	Сакский район	369	31	8,40%	79	21,41%	127	34,42%	132	35,77%
12	Симферопольский район	928	72	7,76%	138	14,87%	326	35,13%	392	42,24%
13	Советский район	196	6	3,06%	36	18,37%	81	41,33%	73	37,24%
14	Черноморский район	177	1	0,56%	44	24,86%	65	36,72%	67	37,85%
15	Алушта	342	11	3,22%	74	21,64%	103	30,12%	154	45,03%
16	Армянск	74	2	2,70%	19	25,68%	30	40,54%	23	31,08%
17	Джанкой	134	10	7,46%	15	11,19%	46	34,33%	63	47,01%
18	Евпатория	518	43	8,30%	79	15,25%	175	33,78%	221	42,66%
19	Керчь	691	42	6,08%	102	14,76%	253	36,61%	294	42,55%
20	Красноперекопск	42	5	11,90%	7	16,67%	16	38,10%	14	33,33%
21	Саки	179	8	4,47%	28	15,64%	67	37,43%	76	42,46%
22	Симферополь	2412	101	4,19%	337	13,97%	769	31,88%	1205	49,96%
23	Судак	170	8	4,71%	26	15,29%	49	28,82%	87	51,18%
24	Феодосия	508	29	5,71%	94	18,50%	195	38,39%	190	37,40%
25	Ялта	726	54	7,44%	157	21,63%	271	37,33%	244	33,61%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	8,15%	17,85%	33,73%	40,27%	74,00%	91,85%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	3,97%	13,42%	33,91%	48,70%	82,61%	96,03%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	12,00%	12,00%	36,00%	40,00%	76,00%	88,00%
5	Обучающиеся УВК	1,18%	21,65%	39,37%	37,80%	77,17%	98,82%
6	Обучающиеся школ-интернатов	4,76%	23,81%	34,92%	36,51%	71,43%	95,24%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев,	2,94%	5,88%	26,47%	64,71%	91,18%	97,06%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	интернатов-гимназий						

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Денисовская школа» Симферопольского р-на	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Каменоломненская средняя школа» Сакского р-на	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» города Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ «Гимназия № 8» г. Евпатории	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ «Гимназия имени И. Сельвинского» г. Евпатории	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ «Овощновская школа» Джанкойского района	0,00%	100,00%	100,00%
8	ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»	0,00%	100,00%	100,00%
9	ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. И.П. Клименко № 24 с углубленным изучением иностранных языков» города Симферополя	0,00%	98,36%	100,00%
11	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 им. А.А. Волошиновой» города Симферополя	0,00%	97,62%	100,00%
12	МБОУ «Советская средняя школа № 1» Советского района	0,00%	97,06%	100,00%
13	МБОУ «Старокрымская общеобразовательная школа № 2 имени дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана» Кировского района	0,00%	95,00%	100,00%
14	МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района	0,00%	94,12%	100,00%
15	МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района	0,00%	93,75%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	93,33%	100,00%
17	МБОУ «Школа № 19 им. С.Н. Котова» города Феодосии	0,00%	93,33%	100,00%
18	ЧОУ «Школа Воронцова» города Симферополя	0,00%	93,33%	100,00%
19	МОУ города Джанкоя лицей «Многоуровневый образовательный комплекс № 2 им. М.К. Байды»	0,00%	93,10%	100,00%
20	МБОУ «Охотниковская средняя школа» Сакского района	0,00%	92,31%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Масловская школа-детский сад» Джанкойского р-на	69,23%	0,00%	30,77%
2	МБОУ «Кировская общеобразовательная школа № 1» Кировского района	55,56%	27,78%	44,44%
3	МОУ "Ярковская школа имени Михаила Чупилко" Джанкойского района	46,15%	46,15%	53,85%
4	МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича» Нижнегорского района	42,86%	35,71%	57,14%
5	МБОУ «Митяевская средняя школа» Сакского района	41,67%	41,67%	58,33%
6	МБОУ «Климовская школа имени А.Г. Андреева» Красногвардейского района	36,36%	54,55%	63,64%
7	МБОУ «Владиславовская общеобразовательная школа» Кировского района	35,29%	32,35%	64,71%
8	МБОУ «Черновская школа» Первомайского района	30,00%	50,00%	70,00%
9	МБОУ «Золотополенская общеобразовательная школа» Кировского района	28,57%	51,43%	71,43%
10	МОУ «Столбовская школа» Джанкойского района	28,57%	35,71%	71,43%
11	МБОУ «Курская средняя школа» Белогорского района	27,27%	72,73%	72,73%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12	МБОУ «Тепловская школа» Симферопольского района	27,27%	45,45%	72,73%
13	МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» Джанкойского района	25,93%	59,26%	74,07%
14	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Вилина Ивана Петровича» Бахчисарайского района	25,93%	50,00%	74,07%
15	МБОУ «Форосская средняя школа имени А.С. Терлецкого» города Ялты	25,00%	58,33%	75,00%
16	МБОУ «Почтовская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района	25,00%	53,13%	75,00%
17	МБОУ «Константиновская школа» Симферопольского р-на	25,00%	41,67%	75,00%
18	МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа» Нижнегорского района	25,00%	37,50%	75,00%
19	МБОУ «Тенистовская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района	23,53%	47,06%	76,47%
20	МБОУ «Ровновская школа» Красногвардейского района	23,08%	46,15%	76,92%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2024 году и в динамике

По итогам анализа результатов ОГЭ по географии в 2024 году 41,84% выпускников 9-ых классов общеобразовательных организаций получили отметку «5», что на 6,35% больше, чем в 2023 году. Увеличение доли выпускников, получивших отметки «5» можно объяснить сознательной подготовкой к экзамену. 33,89 % выпускников получили отметку «4», 17,09% выпускников – отметку «3» и 7,17% девятиклассников – отметку «2» (на 4,97% больше 2023 года). Увеличение неудовлетворительных результатов говорит о том, что участникам свойственна низкая мотивация к изучению данного предмета. В целом с экзаменационной работой справились 95,03% участников.

Самые представительные муниципалитеты по количеству участников ОГЭ по географии, к ним относятся следующие города и районы республики: Симферополь (2412 чел.), Симферопольский район (928 чел.), Ялта (726 чел.), Керчь (691 чел.).

Уровень обученности участников ОГЭ по географии в 2024 году снизился по отношению к 2023 на 4,97% и составил 92,83%. Уровень качества обучения участников ОГЭ по географии составляет 75,73%, что соответствует 2023 году.

Высокие показатели (отметки «4» и «5») качества обучения, выше среднего по Республике Крым (75,73%), показали участники гг. Симферополь (81,84 %), Джанкой (81,34%), Саки (79,89%). Самые низкие результаты, с наибольшим процентом неудовлетворительных результатов показали выпускники Первомайского района (17,46%).

Анализируя результаты участников по типам ОО, можно сделать вывод, что лучшие результаты (процент «4» и «5» от 82,61% и выше) по предмету «География» показали выпускники лицеев, гимназий, интернатов-лицеев, интернатов-гимназий и участники с ограниченными

возможностями здоровья, немного ниже данный показатель (74,0%) у выпускников СОШ. Абсолютно все категории ОО продемонстрировали уровень обученности выше 91,85%.

В перечень ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по географии вошли 20 ОО, в которых отсутствовали неудовлетворительные результаты по географии и доля отметок «4» и «5» выше 92%, что говорит о высоком качестве обучения по предмету в данных школах, также среди них 9 ОО со 100% показателем качества образования.

В перечень образовательных организаций с низкими результатами ОГЭ по географии вошли 20 ОО с самыми высокими процентами неудовлетворительных результатов (более 23%). Самые низкие показатели продемонстрировала МБОУ "Масловская школа-детский сад" Джанкойского района с процентом «2» - 69,23%.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по географии в 2024 году показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Можно считать усвоенными школьниками Республики Крым **на высоком уровне** следующие элементы содержания, умения и виды деятельности:

- представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Элементы содержания, усвоение которых школьниками Республики Крым с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:

- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;
- умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и картографической компетенции, основным показателем которой является способность интерпретировать язык карты.

Среди основных причин невысокой практической картографической грамотности выпускников можно выделить следующие:

- недостаточность системной, планомерной работы с текстом и географической картой, как вариантом не сплошного текста;
- недостаточность работы по организации восстанавливающего повторения материала 5-6 классов в ходе изучения материала в 8-9 классе;
- недостаточность работы по формированию у обучающихся метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

На основе результатов ОГЭ для совершенствования преподавания географии учителям Республики Крым предлагаются следующие рекомендации:

- регулярно использовать в работе с обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь, изучать документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по географии (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы, а также универсальный кодификатор для оценочных процедур);
- своевременно знакомить выпускников основной школы и их родителей со структурой и содержанием КИМ ОГЭ, требованиями к выполнению заданий и набором критериев оценивания по содержанию и формулировкам, опубликованными в демоверсии ГИА-9 (ОГЭ) текущего учебного года;
- знакомить будущих участников ОГЭ по географии с навигатором самостоятельной подготовки на сайте ФИПИ;
- обучать школьников работать с текстами географического содержания и извлекать из текстов информацию, интерпретируя ее с помощью связной письменной речи; предлагать задания в формате КИМ ОГЭ в качестве разнообразных контрольных мероприятий;
- вводить в практику работы постоянное обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) с целью совершенствования навыка информационной обработки текста;
- обучать школьников смысловому чтению с учётом специфики задания (на понимание содержания текста, на выбор географических фактов, на определение регионов и стран по текстовому описанию и др.);
- организовывать работу с картой по выработке картографических компетенций, умение отбирать и использовать необходимые картографические средства в зависимости от содержания задания; составлять описания территории по карте, искать на карте территорию по описанию;
- активно использовать в практической деятельности современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, в том числе тестовые, используя проверочные тесты в формате КИМ ОГЭ, включающие различные по форме задания (с единичным и множественным выбором ответа, с краткой записью ответа, с развёрнутым ответом), начиная с 5 класса.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в программы ДПП ПК для учителей на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО вопросы, связанные с заданиями, вызывающими наибольшее затруднение у выпускников.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- в начале года проводить обязательную диагностику уровня обученности учащихся;
- использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся;
- излагать учебный материал с детализацией и конкретизацией по частям;
- определять группы заданий, вызывающих наибольшие затруднения у конкретных групп обучающихся;
- выявить группы обучающихся со сходными затруднениями;
- запланировать групповую работу для обучающихся со сходными затруднениями;
- предусмотреть возможность индивидуальных консультаций;
- осуществлять дифференцированную работу с учебной литературой и картографическим материалом;
- составлять дифференцированные самостоятельные и практические работы, включающие задания в формате КИМ ОГЭ, позволяющие прогнозировать и скорректировать уровень успешности обучающихся;
- использовать в урочной деятельности заданий из открытого банка заданий ФИПИ;
- организовывать работу в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля, особенно при работе с географической номенклатурой, синоптической и топографической картой;
- осуществлять адресную дозированную помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания;
- разработать алгоритмы выполнения заданий с пошаговой отработкой;
- применять индивидуализацию домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности);
- использовать возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия для учащихся с разным уровнем подготовки, организовать адресную помощь в подготовке к ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций

Внести в повестку педагогических советов вопросы организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Организовать прохождение учителями предметниками ДПП ПК на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО, включающие вопросы организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в программы ДПП ПК для учителей на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО вопросы организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Количество участников экзаменов по английскому языку (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1462	100,00%	1092	100,00%	820	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	858	58,69%	618	56,59%	461	56,22%
Мужской	604	41,31%	474	43,41%	359	43,78%

Количество участников ОГЭ по английскому языку по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	973	65,97%	751	68,46%	521	63,54%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	445	30,17%	311	28,35%	273	33,29%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,14%	2	0,18%	1	0,12%
4	Обучающиеся колледжей	2	0,14%	0	0,00%	2	0,24%
5	Обучающиеся УВК	42	2,85%	19	1,73%	12	1,46%
6	Обучающиеся школ-интернатов	11	0,75%	14	1,28%		0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	12	1,46%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку

В 2024 году в ОГЭ по английскому языку приняло участие 820 человек, что на 24,91% меньше, чем в 2023 году, и на 43,91% меньше, чем в 2022 году. Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся стали реже выбирать этот предмет.

В гендерном плане английский язык как предмет выбирается преимущественно девушками. Доля девушек и юношей, принявших участие в ОГЭ по английскому языку в 2024 году, фактически не изменилась по сравнению с предыдущими годами и составила 56,22% девушек и 43,78% юношей. Такие показатели обусловлены тем, что юноши после получения основного общего образования отдают предпочтение поступлению в организации среднего профессионального образования, а девушки предпочитают получать среднее общее образование и поступать в высшие учебные заведения.

63,54% участников по английскому языку – выпускники общеобразовательных школ, 33,29% – выпускники лицеев и гимназий. Кроме того, в ОГЭ по английскому языку принял участие 1 ученик с ограниченными возможностями здоровья. Участники школ-интернатов в 2024 году для сдачи ОГЭ по английскому языку данный предмет не выбрали.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	31	2,10%	28	2,55%	10	1,22%
«3»	499	33,83%	349	31,81%	116	14,15%
«4»	595	40,34%	412	37,56%	294	35,85%
«5»	350	23,73%	308	28,08%	400	48,78%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	16	0	0,00%	2	12,50%	5	31,25%	9	56,25%
2	Белогорский район	5	0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	4	80,00%
3	Джанкойский район	8	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	3	37,50%
4	Кировский район	8	0	0,00%	5	62,50%	3	37,50%	0	0,00%
5	Красногвардейский район	16	1	6,25%	3	18,75%	5	31,25%	7	43,75%
6	Красноперекопский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
7	Ленинский район	8	1	12,50%	2	25,00%	2	25,00%	3	37,50%
8	Нижнегорский район	8	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	5	62,50%
9	Первомайский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	Раздольненский район	8	0	0,00%	2	25,00%	4	50,00%	2	25,00%
11	Сакский район	8	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	3	37,50%
12	Симферопольский район	39	1	2,56%	5	12,82%	13	33,33%	20	51,28%
13	Советский район	5	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%
14	Черноморский район	14	0	0,00%	1	7,14%	6	42,86%	7	50,00%
15	Алушта	25	1	4,00%	6	24,00%	10	40,00%	8	32,00%
16	Армянск	2	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
17	Джанкой	19	0	0,00%	3	15,79%	9	47,37%	7	36,84%
18	Евпатория	76	0	0,00%	11	14,47%	34	44,74%	31	40,79%
19	Керчь	59	1	1,69%	7	11,86%	23	38,98%	28	47,46%
20	Красноперекопск	10	0	0,00%	2	20,00%	4	40,00%	4	40,00%
21	Саки	14	0	0,00%	4	28,57%	4	28,57%	6	42,86%
22	Симферополь	294	0	0,00%	30	10,20%	87	29,59%	177	60,20%
23	Судак	10	0	0,00%	1	10,00%	5	50,00%	4	40,00%
24	Феодосия	73	1	1,37%	12	16,44%	33	45,21%	27	36,99%
25	Ялта	92	2	2,17%	13	14,13%	34	36,96%	43	46,74%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,54%	14,01%	36,66%	47,79%	84,45%	98,46%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	0,73%	13,19%	35,16%	50,92%	86,08%	99,27%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
5	Обучающиеся УВК	0,00%	41,67%	33,33%	25,00%	58,33%	100,00%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	16,67%	8,33%	75,00%	83,33%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» города Бахчисарая	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ «Лицей Крымской весны» Симферопольского р-на	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ «Школа-гимназия, детский сад № 25» г. Симферополя	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 2 «Школа-будущего» города Ялты	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» города Симферополя	0,00%	95,65%	100,00%
7	МБОУ «Гимназия № 9» города Симферополя	0,00%	95,00%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Ялтинская средняя школа-коллегиум № 1» города Ялты	9,09%	54,55%	90,91%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году и в динамике

Участники экзамена по английскому языку показали достаточно высокие результаты. Количество участников, получивших отметку «5» по предмету, составило 48,78%, 35,85% выпускников сдали экзамен на отметку «4» и лишь 1,22% участников, не получили положительного результата.

Наибольшее количество участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году было зарегистрировано в городах: Симферополь (35,85% от общего количества участников по предмету), Ялта (11,22% от общего количества участников по предмету), Евпатория (9,27% от общего количества участников по предмету). В муниципальных районах Республики Крым данный предмет по выбору был менее популярен, в Первомайском, Советском, Белогорском, Сакском, Раздольненском, Нижнегорском, Ленинском, Кировском и Джанкойском районах очень низкий процент, зарегистрированных на ОГЭ по английскому языку (менее 1%). В этих регионах общее количество участников по предмету не

превышало 10 человек. Среди участников ОГЭ по английскому языку существенно преобладают выпускники СОШ Республики Крым (более 63%).

Анализируя результаты участников по типам образовательных организаций, можно сделать вывод о наиболее высоком уровне знания предмета у выпускников лицеев и гимназий (99,27%).

В перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, содержится в 7 учебных заведениях. При выборе данных организаций применялись следующие критерии: отсутствие участников, получивших отметку «2», доля выпускников, получивших отметку «3», которая составляет не более 5% и уровень обученности 100%. К ним относятся образовательные организации городов Бахчисарая, Ялты, Симферополя и Симферопольского района.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по данному предмету, вошла 1 образовательная организация.

В связи с высоким уровнем знаний, который показали выпускники республики на ОГЭ по английскому языку, выделить образовательные организации с низким уровнем подготовки было достаточно непросто. В данный перечень попала школа с максимальной долей участников, получивших отметку «2». Следует отметить, что количество участников экзамена по английскому языку в этих школах не дает возможности в полной мере отнести данные школы к образовательным организациям с низкими результатами по данному предмету.

Рассматривая результаты участников ОГЭ по английскому языку в Республике Крым 2024 года, можно сделать выводы о высоком уровне знаний данного предмета у выпускников 9 классов. В крупных городах английский язык выбирают традиционно большее количество участников, что обусловлено наличием специализированных образовательных организаций, в которых иностранные языки изучаются на углубленном уровне. В связи с этим уровень обученности, который показали участники экзамена по английскому языку, является одним из самых высоких по сравнению с остальными предметами по выбору.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

- умение определять основную мысль в прослушанном тексте;
- умение извлекать из прослушанного текста необходимую информацию;
- умение понять основное содержание прочитанного текста;
- умение понять запрашиваемую информацию в прочитанном тексте;
- владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов; формами местоимений; формами степеней сравнения прилагательных и наречий, множественное число существительных;
- владение способами словообразования;
- описание явления, события, изложение фактов, выражая свои суждения и чувства; расспрос о новостях и изложение их в письме личного характера;
- соблюдение формата личного письма;
- орфографические и пунктуационные навыки, необходимые для написания личного письма;
- умение осуществлять устный ответ на запрос информации;
- владение произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений;
- продуцирование связанных устных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- грамотность лексико-грамматического оформления личного письма, устного монологического высказывания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

В целом, следует отметить, что наибольшие проблемы у участников ОГЭ по английскому языку всех групп вызвали задания высокого уровня сложности, в особенности задания продуктивного характера (в разделе «Письмо» и №3 в разделе «Устная речь»).

К числу типичных ошибок, допущенных участниками, следует отнести

- уход от темы, что нашло отражение в неумении отвечать на поставленные вопросы и задавать вопросы в соответствии с заданием (письмо),

- неумение связно оформить свою мысль, логически связать разные структурные элементы письменного или устного высказывания;

- использование клишированных фраз публицистического характера, заученных элементов для устного высказывания, которые не всегда соответствуют предложенной теме или коммуникативному контексту, предложенному в заданиях продуктивного характера;

- пренебрежение лексическими и грамматическими нормами, вследствие чего сформулированная мысль не всегда связана с темой или задачей.

К числу грамматических ошибок, наиболее свойственных выпускникам 2024 года, относится неверное использование или неиспользование артиклей, видовременных форм глагола, степеней сравнения прилагательных и др.

Среди фонетических ошибок следует подчеркнуть неумение грамотно оформлять речь интонационно, использование свистящего звука вместо межзубного, оглушение конечных согласных и др.

Вероятно, описанные трудности связаны с тем, что в рамках подготовки к ОГЭ учителя уделяют довольно много внимания отработки типичных заданий, однако не проводят вместе с учениками анализ допущенных ошибок и причин сниженного результата.

Кроме того, очевидно, что у выпускников сформированы рецептивные репродуктивные навыки (навыки узнавания языковых явлений, выбора из предложенных), но недостаточно развиты продуктивные навыки свободного применения языка в неподготовленной речи.

Проблемой может также быть и недостаточное количество часов, отведенных в базовом учебном плане общеобразовательной школы для иностранного языка.

УМК, используемые в школах Республики Крым, являются достаточно хорошими учебниками для подготовки к ОГЭ, но комплексный характер подготовки, планомерность и длительность, которые необходимы для хорошего результата, могут иметь место только при достаточно раннем решении (на уровне 7-8 класса) ученика начать подготовку к ОГЭ по английскому языку.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ОГЭ в рамках организации образовательного процесса.

Так как многие умения (например, умение писать связный текст), необходимые для успешной сдачи ОГЭ, носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию.

Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsaw reading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их использование позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников.

Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

При оценивании заданий с развернутым ответом в устной и письменной речи применять содержательно-критериальное оценивание.

Обучение английскому языку на основе коммуникативно-когнитивного подхода позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов ОГЭ по иностранным языкам.

1) При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Важно избегать дословного восприятия текста, учащимся необходимо сформировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

2) Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи.

3) Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную, выделять ключевые слова, на основе которых учащиеся могут предвосхитить содержание теста.

4) Важным аспектом при подготовке к ОГЭ по иностранным языкам является развитие языковой догадки: нужно научить школьников с начального этапа обучения извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

5) На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

6) Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать учащихся заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

7) Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

8) Устная часть ОГЭ по иностранным языкам предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Необходимо помнить, что основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции.

9) Подготовка обучающихся к ОГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ОГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо использовать следующие электронные ресурсы:

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/oge/>

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ (английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам) <https://fipi.ru/oge/>

3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/oge/>

4) Открытый банк заданий ОГЭ (ФИПИ) <https://fipi.ru/oge/>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ <https://fipi.ru/oge/>

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. На базе городских/районных информационно-методических центров (кабинетов) осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО с аномально низкими результатами ОГЭ в 2023/2024 году.

2. Методистам ИМЦ (МК) по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ОГЭ).

3. Провести на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО совещание руководителей методических объединений учителей английского языка Республики Крым с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников общеобразовательных организаций к сдаче ОГЭ по английскому языку.

4. Рекомендовать специалистам ГБОУ ДПО РК КРИППО организовать для членов предметной комиссии ежемесячные тренинги, вебинары по подготовке к проверке и оцениванию открытой части заданий ОГЭ по английскому языку.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Выявление дефицитов и создание персонифицированной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих участников.
2. Создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов.
3. Отбор и/или создание учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.
4. Отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения.
5. Пошаговый разбор демоверсии ОГЭ с особым акцентом на задания базового уровня. Разбор инструкций к заданиям, стратегий выполнения, выявление ключевых опор (слов, словосочетаний, плана и т.д.), пошаговое написание работы. Пошаговый разбор выполненных работ учащимися (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися.
6. Использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.
7. Самостоятельное выполнение учащимся работы из тематического банка заданий ФИПИ с последующим разбором и самооцениванием или взаимооцениванием.

Администрациям образовательных организаций

1. Образовательным организациям самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ОГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.
2. Развивать системы индивидуально-групповых занятий по английскому языку в 8-9 классах с целью оказания консультативной помощи выпускникам по подготовке к ОГЭ в каждом образовательном учреждении с учетом их индивидуальных уровней развития предметной компетентности.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися группы риска с целью предотвращения их неуспешности на экзамене с акцентом на подготовку к выполнению заданий базового уровня.
4. Использовать дифференцированные задания в формате ОГЭ в соответствии с индивидуальным уровнем подготовки обучающегося для различных внутренних контрольных срезов (мониторинговых исследований).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для снятия ряд профессиональных затруднений, в том числе связанных с организацией качественной подготовки обучающихся к ОГЭ с учетом анализа результатов экзамена в 2024 году; для создания условий для обмена профессиональным опытом учителей английского языка можно рекомендовать:

- проведение вебинаров для обучающихся, кто планирует принять участие в экзамене, привлекая учителей-экспертов для подробного анализа типичных ошибок и путей их решения;

-проведение методологических семинаров для учителей республики с анализом результатов ЕГЭ по английскому языку с целью ознакомления педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы итоговой аттестации;

- проведение курсов повышения квалификации учителей с целью формирования компетенций педагогов в сфере современных технологий подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по английскому языку.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Количество участников экзаменов по обществознанию (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	11847	100,00%	11390	100,00%	8590	99,99%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6195	52,29%	5917	51,95%	4334	50,45%
Мужской	5652	47,71%	5473	48,05%	4256	49,55%

Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	9330	78,4%	8791	77,0%	6704	78,04%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2122	17,80%	2176	19,10%	1596	18,58%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,03%	12	0,1%	1	0,01%
4	Обучающиеся колледжей	36	0,3%	34	0,3%	46	0,54%
5	Обучающиеся УВК	335	2,8%	314	2,7%	182	2,12%
6	Обучающиеся школ-интернатов	80	0,7%	95	0,8%	33	0,38%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	29	0,34%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

Всего в экзамене по учебному предмету «Обществознание» в 2024 году принял участие 8591 человек, что на 2799 участников (или 24,57%) меньше, чем в 2023 году. Однако, это составляет 47,32% от общего числа всех участников ОГЭ в Республике Крым, что свидетельствует о не значительном понижении заинтересованности выпускников в изучении данного предмета.

В гендерном соотношении в ОГЭ по обществознанию в 2024 году незначительно преобладают девушки. Доля участников юношей увеличилось по сравнению с прошлым годом на 1,50%, процент же количества девушек по сравнению с 2023 годом – понизился.

В разрезе категорий участников прогнозируемо преобладают выпускники средних общеобразовательных школ Республики Крым – доля данной категории составляет 78,04%. Доля выпускников гимназий и лицеев составляет 18,58 %, что сопоставимо с 2023 годом (19,10 %). Процентное соотношение участников из колледжей составляет 0,54%, интернатов-лицеев и интернатов-гимназий - 0,34%, что свидетельствует о значительном повышении количества сдающих ОГЭ по данному предмету. Доля выпускников других организаций остается примерно на том же уровне, что и годом ранее.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	487	4,09%	240	2,10%	434	5,05%
«3»	5573	46,80%	5393	47,22%	4147	48,28%
«4»	4702	39,49%	4497	39,37%	3350	39,00%
«5»	1145	9,62%	1292	11,31%	659	7,67%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	414	42	10,14%	206	49,76%	146	35,27%	20	4,83%
2	Белогорский район	280	12	4,29%	115	41,07%	134	47,86%	19	6,79%
3	Джанкойский район	263	26	9,89%	131	49,81%	92	34,98%	14	5,32%
4	Кировский район	129	12	9,30%	77	59,69%	37	28,68%	3	2,33%
5	Красногвардейский район	405	31	7,65%	214	52,84%	139	34,32%	21	5,19%
6	Краснопереконский район	112	0	0,00%	83	74,11%	27	24,11%	2	1,79%
7	Ленинский район	211	17	8,06%	131	62,09%	55	26,07%	8	3,79%
8	Нижнегорский район	233	19	8,15%	120	51,50%	78	33,48%	16	6,87%
9	Первомайский район	175	15	8,57%	93	53,14%	61	34,86%	6	3,43%
10	Раздольненский район	168	7	4,17%	93	55,36%	58	34,52%	10	5,95%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	Сакский район	266	15	5,64%	143	53,76%	95	35,71%	13	4,89%
12	Симферопольский район	722	46	6,37%	368	50,97%	261	36,15%	47	6,51%
13	Советский район	172	6	3,49%	73	42,44%	82	47,67%	11	6,40%
14	Черноморский район	151	1	0,66%	80	52,98%	63	41,72%	7	4,64%
15	Алушта	287	4	1,39%	162	56,45%	103	35,89%	18	6,27%
16	Армянск	91	0	0,00%	55	60,44%	29	31,87%	7	7,69%
17	Джанкой	228	5	2,19%	131	57,46%	77	33,77%	15	6,58%
18	Евпатория	506	16	3,16%	253	50,00%	200	39,53%	37	7,31%
19	Керчь	545	29	5,32%	245	44,95%	233	42,75%	38	6,97%
20	Красноперекопск	117	4	3,42%	57	48,72%	46	39,32%	10	8,55%
21	Саки	99	3	3,03%	37	37,37%	46	46,46%	13	13,13%
22	Симферополь	1858	57	3,07%	718	38,64%	860	46,29%	223	12,00%
23	Судак	128	10	7,81%	56	43,75%	54	42,19%	8	6,25%
24	Феодосия	528	38	7,20%	261	49,43%	185	35,04%	44	8,33%
25	Ялта	502	19	3,78%	245	48,80%	189	37,65%	49	9,76%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,83%	50,25%	37,44%	6,47%	43,91%	94,17%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	2,44%	38,35%	46,49%	12,72%	59,21%	97,56%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
4	Обучающиеся колледжей	6,52%	67,39%	26,09%	0,00%	26,09%	93,48%
5	Обучающиеся УВК	0,55%	62,09%	32,42%	4,95%	37,36%	99,45%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	57,58%	33,33%	9,09%	42,42%	100,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	10,34%	55,17%	34,48%	89,66%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Чапаевская средняя школа» Советского района	0,00%	92,31%	100,00%
2	МБОУ «Гимназия № 5» города Феодосии	0,00%	89,66%	100,00%
3	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» города Симферополя	0,00%	88,57%	100,00%
4	МБОУ «СОШ им. И.П. Клименко № 24 с углубленным изучением иностранных языков» города Симферополя	0,00%	87,10%	100,00%
5	МБОУ «Школа № 17» города Феодосии	0,00%	87,10%	100,00%
6	МБОУ «Гимназия № 11 им. К.А.Тренева» г. Симферополя	0,00%	86,67%	100,00%
7	ГБОУ РК «Керченский учебно-воспитательный комплекс-интернат-лицей искусств»	0,00%	85,71%	100,00%
8	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углублённым изучением иностранных языков» города Ялты	0,00%	85,71%	100,00%
9	МБОУ «Прудовская средняя школа» Советского района	0,00%	83,33%	100,00%
10	МБОУ города Керчи «Школа № 15 имени Героя Советского Союза Е.М. Рудневой»	0,00%	83,33%	100,00%
11	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» города Симферополя	0,00%	82,93%	100,00%
12	МБОУ «Школа-гимназия № 3» города Армянска	0,00%	81,25%	100,00%
13	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 10» города Ялты	0,00%	81,25%	100,00%
14	МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» г.Симферополя	0,00%	80,77%	100,00%
15	МБОУ «Октябрьская школа-гимназия» Красногвардейского района	0,00%	80,00%	100,00%
16	МБОУ «Симферопольский экономический лицей» города Симферополя	0,00%	80,00%	100,00%
17	МБОУ «Ялтинская гимназия им. А.П.Чехова» города Ялты	0,00%	80,00%	100,00%
18	ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад «Консоль» города Симферополя	0,00%	80,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19	МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9» города Ялты	0,00%	78,57%	100,00%
20	МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» города Симферополя	0,00%	78,38%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа» Кировского района	42,86%	21,43%	57,14%
2	МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа» Нижегородского района	36,36%	18,18%	63,64%
3	МБОУ «Александровская школа» Красногвардейского р-на	30,77%	30,77%	69,23%
4	МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Нижегородского района	30,00%	40,00%	70,00%
5	МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии» Красногвардейского района	28,57%	35,71%	71,43%
6	МБОУ «Гришинская школа» Первомайского района	27,27%	36,36%	72,73%
7	МБОУ «Холмовская средняя общеобразовательная школа им. Луценко А.А.» Бахчисарайского района	26,32%	31,58%	73,68%
8	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» пгт. Ленино Ленинского района	23,81%	14,29%	76,19%
9	МБОУ «Маловидненская средняя общеобразовательная школа им. Селимова М.В.» Бахчисарайского района	23,53%	41,18%	76,47%
10	МБОУ «Каменоломненская средняя школа» Сакского района	21,43%	28,57%	78,57%
11	МБОУ «Каштановская средняя общеобразовательная школа им. Цыганка Н.А.» Бахчисарайского района	21,05%	42,11%	78,95%
12	МБОУ города Керчи «Школа № 2»	20,83%	37,50%	79,17%

13	МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Нижнегорского района	20,00%	26,67%	80,00%
14	МБОУ «Орловская СОШ-детский сад имени кавалера ордена Мужества А. Гамбаряна» Раздольненского района	20,00%	20,00%	80,00%
15	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Свидерского Александра Григорьевича» города Бахчисарай	20,00%	20,00%	80,00%
16	МБОУ города Керчи «Школа № 28 имени героев Эльтигена»	18,52%	29,63%	81,48%
17	МБОУ «Константиновская школа» Симферопольского р-на	18,18%	9,09%	81,82%
18	МБОУ «Гвардейская школа - гимназия № 2» Симферопольского района	17,86%	32,14%	82,14%
19	МБОУ «Тургеневская средняя общеобразовательная школа имени Аблаева Ильяса Аджиевича» Бахчисарайского района	17,65%	17,65%	82,35%
20	МБОУ «Первомайская школа № 1» Первомайского района	17,39%	30,43%	82,61%

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 году и в динамике

Качество обучения (т.е. количество сдавших на «4» и «5») по учебному предмету «Обществознание» в 2024 году составило 46,67%, что ниже на 4,01% чем в 2023 году (50,68%). Всего же с экзаменационной работой справились 94,95% выпускников девятого класса.

Доля участников, получивших неудовлетворительный результат за ОГЭ по обществознанию, в текущем году составила 5,05%, что на 2,95% больше, чем в 2023 году (2,10%).

По количеству участников ОГЭ лидируют следующие АТЕ: город Симферополь (1858 чел.), Симферопольский район (722 чел.), город Керчь (545 чел.), город Феодосия (528 чел.), город Евпатория (506 чел.) и Ялта (502 чел.). Меньше всего участников в таких регионах как город Саки (99 чел.) и Армянск (91 чел.).

В целом, уровень обученности по учебному предмету «Обществознание» в 2024 году понизился и составил 94,95% (что на 2,95% ниже, чем в 2023 году), а около половины выпускников (46,67%) справилось с экзаменационной работой на «4» и «5».

Качество обучения выше республиканского показателя (46,67%) в городах Симферополь (58,29%), Саки (59,59%), Белогорском в районе (54,65%) и Советском – (54,07%). Самый низкий данный показатель в Красноперекопском районе (25,90%).

Отметим, что наименьшее количество неудовлетворительных результатов по обществознанию в Республике Крым получили обучающиеся города Армянск и Красноперекопского района (0,0%), Черноморского района (0,66%), и города Саки (3,03%).

Наибольшее, в процентном соотношении количество участников, которые получили отметки «5» и «4» по учебному предмету «Обществознание» в 2024 году из интернатов-лицеев, интернатов-гимназий 89,66%, у выпускников лицеев и гимназий 59,21%, у выпускников средних общеобразовательных школ данный показатель составляет 43,91%, у выпускников УВК, из-за низкой мотивации обучающихся процент качества образования по сравнению с предыдущим годом снизился на 9,52% и составил 37,36%.

В перечень ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по обществознанию вошли 20 общеобразовательных организаций, в которых отсутствовали неудовлетворительные результаты и доля отметок «4» и «5» выше 78,38%, что свидетельствует о высоком качестве обучения по предмету в данных школах. Самые высокие достижения показали выпускники МБОУ «Чапаевская средняя школа» Советского района с

качеством обучения 92,31%. Также высокие показатели показали выпускники МБОУ «Гимназия № 5» города Феодосии 89,55% и МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» города Симферополя – 88,57%.

В перечень ОО с низкими результатами ОГЭ по обществознанию вошли 20 образовательных организаций с большим процентом неудовлетворительных результатов (более 17,39%). Самые низкие результаты по экзамену продемонстрировала МБОУ «Первомайская школа № 1» Первомайского района, в которой 30,43% участников получили отметку «2».

В связи с понижением качества образования по предмету «Обществознание» в 2024 году, необходимо систематически обучать участников ОГЭ способам познавательной деятельности. Способы познания должны стать предметом контроля и диагностики, поскольку знания — это результат процесса их приобретения, а главный итог обучения — умение обучающихся применять знания на практике (в дальнейшей учёбе и жизни).

Основная часть девятиклассников (8157 из 8591 учеников, что составляет 94,95% от общего количества экзаменуемых), сдававших экзамен, показала удовлетворительный (48,28%) и хороший (46,67%) уровень подготовки к сдаче ГИА. Сравнительно стабильные результаты при выполнении заданий части 1 свидетельствуют, что участники экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий, работы с понятийными рядами; умению выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать её. Безусловно, в подготовке к экзамену сыграло положительную роль то, что учащиеся имели возможность познакомиться с экзаменационными материалами (кодификатором, спецификацией, демоверсией), размещенными в открытой базе на сайте ФИПИ, тренировочными заданиями, подготовленными разработчиками ФИПИ. Нужно отметить невнимательность учащихся при чтении заданий, неумение структурировать ответ, поэтому ответы выпускников отличаются отсутствием выполнения определенных требований. Относительно низкие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствуют о недостаточной теоретической и практической подготовке участников ОГЭ, скудности кругозора. Недостаточный уровень владения такими видами деятельности, как самостоятельное извлечение информации (поиск информации в источнике, работа со статистическим источником, иллюстрацией, понятийным аппаратом, знание терминологии). Наибольшие проблемы у школьников вызывают задания, отражающие умение приводить примеры, аргументы, умение связывать теоретические материалы по предмету «Обществознание» с реальной повседневной жизнью и личным жизненным опытом, знаниями из других учебных дисциплин. Результаты ОГЭ по обществознанию обращают внимание на то, что предлагаемая структура КИМ ОГЭ-9 по обществознанию зарекомендовала себя как позволяющая объективно оценить образовательные достижения выпускников; дифференцировать участников с разным уровнем подготовки; выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

При планировании работы необходимо учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами и структурой заданий ОГЭ по обществознанию следует начинать в начале текущего учебного года. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

Для этого учителям – предметникам необходимо:

- 1) обратить внимание на работу с адаптированными текстами из разных источников (СМИ, научно-популярная или учебная литература и пр.) и их анализ; нацеливать учащихся на выделение частей текста по смыслу; продолжать проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений;
- 2) на уроках продолжать работать с графиками и диаграммами, отражающих результаты опросов и анкетирования по различным вопросам общественной жизни; учить анализировать и сравнивать имеющуюся информацию, делая выводы о сходствах и отличиях в ответах групп опрошенных, а также о причинах возможных ответов;
- 3) продолжать уделять больше времени работе с иллюстративным материалом и учить извлекать социально значимую информацию, что необходимо для успешного выполнения задания 5;
- 4) методика преподавания обществознания должна быть ориентирована на создание условий для понимания обучающимися хода общественного развития, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых жизненных ситуациях; показать неразрывность теоретических знаний по предмету и реальной жизни, что должно формировать умение приводить конкретные примеры различных теоретических явлений, понятий, процессов;
- 5) систематически работать с социологическими, философскими, экономическими, политологическими, правовыми понятиями; учить выделять главные характеристики понятий и указывать их в формулировке определения;
- 6) мотивировать учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствовать умения аргументировать свою позицию;
- 7) учить детей внимательно читать задания, думать над их структурой и содержанием;
- 8) учить детей выделять основные положения ответа, правильно формулировать и оформлять ответ по каждому заданию;
- 9) использовать дифференцированные типы заданий на уроке. В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ. Для успешного выполнения заданий ОГЭ педагогам рекомендуется главное внимание уделить мотивации обучающихся. Кроме того, важно соблюдать принцип доступности обучения, который заключается в необходимости соответствия содержания, методов и форм обучения возрастным особенностям обучающихся;
- 10) целесообразно выделять время на уроке для контрольно-оценочной деятельности с целью определения уровня знаний и овладения предметными умениями;
- 11) знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по обществознанию в 2024 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ в 2025 году;
- 12) педагогам следить за обновлением теории и методического сопровождения ГИА по предмету;
- 13) применять в процессе обучения межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры, социологии, юриспруденции и политики. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе;
- 14) систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся;
- 15) специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять ответы не только в устной, но и в письменной формах.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, обучающиеся которых показали высокие результаты ОГЭ. В качестве тренировочного материала использовать ответы выпускников прошлых лет во время подготовки экспертов по проверке открытой части заданий ГИА.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для школьников с высоким уровнем мотивации и глубокими, устойчивыми знаниями представляется возможным расширить самостоятельную работу. Необходимо давать им рекомендации по прочтению учебных и научно-популярных статей, посвященных отдельным разделам обществознания. Давать задания на самостоятельную подготовку презентаций и коротких докладов. Предлагать быть помощниками на уроке, обучая более слабых учеников, следуя девизу «Обучая, учишься сам».

Обратить особое внимание на школьников со средней успеваемостью, которые собираются сдавать ОГЭ по обществознанию. Им наиболее сложно дается работа по приведению аргументов, примеров. Эту работу необходимо активизировать, используя различные методические приемы, в том числе и в игровой форме. Уместно предлагать проведение политинформаций, учебные задания, ориентированные на поиск интересных соответствующих примеров по теме урока, умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные источники, графики, диаграммы, статистические данные).

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых обществоведческих знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений обучающихся этой группы. Наряду с формированием базовых знаний по предмету следует воспитывать чувство ответственности, дисциплинированность, формировать мотивацию, т.к. слабоуспевающие ученики выбирают обществознание в качестве экзамена, ошибочно полагая, что это «лёгкий» предмет, не требующий усиленной подготовки.

Так как необходимые для успешной сдачи ГИА по обществознанию умения и навыки, формулирования понятий и объяснения их смысла в целом усвоены учениками нашего региона недостаточно, то рекомендовать при работе со всеми категориями учеников сбалансированность достижения фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений.

Администрациям образовательных организаций

Проводить тренировочный ОГЭ по обществознанию для выпускников 9 класса, с информированием родителей/законных представителей обучающихся о результатах тренировочного ОГЭ по обществознанию.

Обязательно отправлять учителей выпускных классов на обучение в ГБОУ ДПО РК «КРИППО» по следующим дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (ДПП ПК):

- «Преподавание учебного предмета «Обществознание» в соответствии с ФГОС» (72 часа);
- «Современные подходы к подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию» (18 часов).

По возможности и при необходимости учителя выпускных классов должны проходить обучение по ДПП ПК

- «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» (обществознание) (36 часов).

Проведение соответствующих диагностических работ, пробного и тренировочного ЕГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проведение серии региональных семинаров «Методическая поддержка изучения учебного предмета «Обществознание» для образовательных организаций с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2024 году.

Проведение серии муниципальных методических семинаров для ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» в 2024 году.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Количество участников экзаменов по литературе (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	622	100,00%	399	100,00%	254	100,00%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по литературе (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	517	83,12%	361	90,48%	228	89,76%
Мужской	105	16,88%	38	9,52%	26	10,24%

Количество участников ОГЭ по литературе по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	456	73,0%	292	72,8%	181	71,26%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	136	21,70%	84	21,00%	59	23,23%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0%	0	0,0%	0	0,00%
4	Обучающиеся колледжей	2	0,3%	0	0,0%	1	0,39%
5	Обучающиеся УВК	30	4,8%	21	5,2%	7	2,76%
6	Обучающиеся школ-интернатов	1	0,2%	4	1,0%	1	0,39%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	-	-	-	-	5	1,97%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе

ОГЭ по литературе – один из экзаменов по выбору. Его результаты учитываются при приеме в гуманитарные классы, а также в средние специальные учебные заведения. Также ОГЭ по литературе выбирают те ученики, которые уже определились с профессией и дальнейшим обучением.

В 2024 году число участников ОГЭ по литературе продолжило снижаться и составило 254 человека, что на 36,34% меньше, чем в 2023 году, и на 59,16% меньше, чем годом ранее – то есть 2022 году. Это свидетельствует о низком уровне заинтересованности в изучении данного предмета.

В гендерном соотношении ОГЭ по литературе за 2022-2024 годы чаще выбирали девушки (89,76% в 2024 году, 90,48 % в 2023 году, 83,12 % в 2022 году). Это связано с тем, что большинство юношей выбирают техническую или иные рабочие специальности, для которых сдача предмета литература не обязательна или вторична.

71,26% участников экзамена по литературе – выпускники средних общеобразовательных школ (в 2023 году – 72,8 %, в 2022 году – 73,0 %), 23,23% – выпускники лицеев и гимназий (в 2023 году – 21 %, в 2022 году – 21,70 %). Участники коррекционных школ и девятиклассники с ограниченными возможностями здоровья в 2024 году для сдачи ОГЭ по литературе данный предмет не выбрали.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	23	3,68%	17	4,24%	26	10,24%
«3»	154	24,64%	83	20,70%	43	16,93%
«4»	200	32,00%	138	34,41%	93	36,61%
«5»	248	39,68%	163	40,65%	92	36,22%

Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Крым

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Бахчисарайский район	16	1	6,25%	1	6,25%	8	50,00%	6	37,50%
2	Белогорский район	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%
3	Джанкойский район	3	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%
4	Кировский район	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
5	Красногвардейский район	6	1	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	5	83,33%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6	Краснопереконский район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
7	Ленинский район	3	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
8	Нижегородский район	3	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%	0	0,00%
9	Первомайский район	3	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%
10	Раздольненский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
11	Сакский район	4	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%
12	Симферопольский район	8	1	12,50%	1	12,50%	4	50,00%	2	25,00%
13	Советский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
14	Черноморский район	14	1	7,14%	1	7,14%	2	14,29%	10	71,43%
15	Алушта	7	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	4	57,14%
16	Армянск	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
17	Джанкой	6	0	0,00%	3	50,00%	2	33,33%	1	16,67%
18	Евпатория	31	4	12,90%	6	19,35%	12	38,71%	9	29,03%
19	Керчь	14	2	14,29%	1	7,14%	7	50,00%	4	28,57%
20	Краснопереконск	3	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
21	Саки	8	0	0,00%	2	25,00%	5	62,50%	1	12,50%
22	Симферополь	68	3	4,41%	16	23,53%	26	38,24%	23	33,82%
23	Судак	2	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
24	Феодосия	20	2	10,00%	2	10,00%	7	35,00%	9	45,00%
25	Ялта	27	5	18,52%	4	14,81%	8	29,63%	10	37,04%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	12,15%	16,02%	33,70%	38,12%	71,82%	87,85%
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	6,78%	20,34%	37,29%	35,59%	72,88%	93,22%
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся колледжей	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
5	Обучающиеся УВК	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	85,71%	100,00%
6	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
7	Обучающиеся интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	80,00%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Черноморская средняя школа № 1 им. Н. Кудри» Черноморского р-на	0,00%	90,91%	100,00%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по литературе выделить образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным.

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2024 году и в динамике

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по литературе в 2024 году говорит о достаточном количестве хорошо подготовленных обучающихся по данному предмету. По уровню обученности с работой справились 89,76% участников, однако это меньше, чем в предыдущем году на 6,00%, в 2023 году процентное соотношение составило 95,76%. Неудовлетворительные результаты получили 10,24% участников, что больше по сравнению с 2023 годом на 6,00%. При этом качество обучения (количество «4» и «5») уменьшилось на 2,23% и в 2024 году составило 72,83% (а в 2023 году 75,06%).

Результаты ОГЭ в разрезе АТЕ показывают, что наибольшее количество участников, получивших отметки «4» и «5» находятся в городах Симферополе (72,06%), Евпатории (67,74%) и Ялте (66,67%). В количественном соотношении наиболее неудовлетворительных результатов показали девятиклассники городов Ялта (5 человек – 18,52%) и Евпатория, (4 человека – 12,90%), а вот в процентном соотношении в связи с небольшим количеством участников, низкие показатели в городе Армянск, в Первомайском, Джанкойском и Нижнегорском районах. В Краснопереконском, Раздольненском районах и городе Армянск было зарегистрировано всего по 1 участнику, что говорит о не самой большой привлекательности данного предмета у девятиклассников, проживающих на данных территориях.

Результаты по группам участников экзамена по литературе с различным уровнем подготовки и с учетом типа ОО, показали следующее тенденции:

- в лицеях и гимназиях уровень обученности составил 93,22%;
- в средних общеобразовательных школах уровень обученности составил 87,85% (на 7,05% ниже, чем в 2023 году), качество обучения – 71,82%, что на 0,02% ниже, чем в 2023 году;
- также повысились показатели качества обучения и уровень обученности в УВК республики с 66,7% и 90,5% в 2023 году до 85,71% и 100,00% соответственно.

Анализируя результаты ОГЭ по литературе и принимая во внимание ОО, в которых приняло участие более 10 человек, отметим ОО с наиболее высокими результатами – МБОУ «Черноморская средняя школа № 1 им. Н. Кудри» Черноморского района, где качество обучения составило 90,91%. В этой учебной организации уровень обученности составляет 100%.

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по литературе выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

- Задания с развернутым ответом 1, 2, 3, 4, 5 были выполнены выше, чем на 50%.
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
- 2К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (44,88%)
- 5К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» (36,61%).
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
- Владение теоретико-литературными понятиями, а также речевыми и грамматическими нормами, умение выстраивать логически цельное высказывание относятся к навыкам, формирующимся длительное время.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Работа над теоретико-литературными понятиями.

Методисты выделили три этапа формирования теоретико-литературных понятий по предмету «Литература» в основной и старшей школе:

- 1) складывание начальных представлений теоретическом понятии при чтении художественного произведения,
- 2) наблюдение над фактами употребления, вычленение понятий, осмысление взаимосвязи его признаков и формулировка определения,
- 3) обогащение понятия путем установления его связей, сходства, различия с другими понятиями и применением знания в новой области.

Общие принципы и приемы изучения элементов теории литературы в школе обоснованы в фундаментальном труде академика В. В. Голубкова: «Формирование у учащихся основных понятий в области той или иной дисциплины, имеющие целью дать им систему научных знаний, составляет одну из главных задач нашей школы. Но эта работа по формированию понятий, так же, как и все другие виды учебных занятий, должна быть поставлена в тесную связь с общими задачами. В противном случае она рискует превратиться в пустой формализм. Такая опасность угрожает и преподавателю литературы, если только он станет рассматривать формирование теоретико-литературных понятий у учащихся как нечто самодовлеющее, как особый раздел работы, стоящий рядом с изучением произведений и с развитием речи» (Голубков В. В. Методика преподавания литературы. – М., 1962. – С. 202-203). Далее продолжена в трудах В. В. Голубкова, Н. И. Кудряшева, Г. И. Беленького, М. А. Снежневской, А. Г. Балыбердина, Н. И. Прокофьева, Н. И. Громова, Н. О. Корста, А. В. Дановского, Л. К. Кузнецовой, Л. А. Мурач, О. Ю. Богдановой.

Учитывая возрастные особенности школьников, ученые-методисты предлагают выделение в каждом классе каких-то центральных понятий.

	V класс	VI класс	VII класс	VIII класс
Литература как вид искусства и как учебный предмет. Произведение и писатель	Начальные сведения о литературном герое, теме, идее произведения. Устное народное творчество и литература	Значение художественной литературы в жизни человека. Выражение позиции автора, развитие понятия об идее, о литературном герое	Человек как главный предмет изображения в художественном произведении, начальные понятия о литературном герое. Взаимосвязь характеров и обстоятельств	Художественная литература и действительность, образное отражение в художественной литературе и жизни. Жизненная правда и художественный вымысел в литературе. Образ — характер в литературе
Композиция	Повествование. Начальное понятие о сюжете и конфликте в эпическом произведении, портрете, построении произведения	Начальное понятие о композиции. Развитие понятия о портрете литературного героя, пейзаж	Развитие понятия о пейзаже, сюжете, композиции, виды описания. Роль рассказчика в повествовании	Развитие понятия о сюжете и композиции, антитеза как способ построения произведения
Роды и жанры	Понятие о видах устного народного творчества. Пословица, поговорка, загадка, сказка, былина. Сказка литературная. Басня, рассказ как эпический жанр.	Былины как один из видов устного народного творчества. Повесть. Древнерусская летопись. Понятие о балладе.	Понятие о поэме, о лирике, начальное понятие о сатире. Роды литературы: эпос, лирика, драма. Народная драма. Комедия	Развитие понятия об основных родах художественной литературы. Традиции устного народного творчества в литературе

Язык и средства художественной выразительности	Слово в художественном контексте. Поэтическая и стихотворная речь, рифма, сравнение, эпитет, олицетворение. Аллегория. Иносказание	Гипербола, постоянный эпитет, метафора, развитие понятия об олицетворении. Интерьер и его роль. Портрет и пейзаж. Внутренний монолог	Развитие понятия о метафоре. Значение художественной детали. Гротеск. Юмор и сатира как средство выражения авторской позиции	Понятие о языке художественной литературы. Эпиграфы. Афоризмы. Начальное понятие о символе
Стихосложение	Различие прозаической и стихотворной речи	Размеры стиха. Былинный стих	Развитие понятия о рифме и строфе, понятие об основах стихосложения	Развитие понятия о двух- и трехсложных стихотворных размерах

Освоение наиболее сложных и важных понятий проходит несколько стадий по мере развития учащихся. Сначала накапливаются наблюдения над явлением, затем дается начальное понятие и потом – развитие.

Первые сведения о литературном герое учащиеся получают в 5-м классе. Постепенно начинают они проникать в мотивы поведения героя, осознавать связь между героями и событиями («Кавказский пленник», «Муму»), учатся давать нравственную оценку герою и его поступкам (Герасим и барыня, Герасим и челядь). В 6-м классе начинает складываться понимание того, что за героем стоит автор, выражающий своё отношение к изображаемому («Дубровский»), совершенствуется умение давать нравственную оценку герою. Семиклассники в состоянии понять взаимосвязь всех сторон личности - поступков, мыслей, чувств, поэтому им становится доступным понятие о литературном характере как индивидуальной личности, нарисованной в произведении и несущей на себе авторское отношение. Это понятие даётся при изучении повести Гоголя «Тарас Бульба». В 8-м классе учащиеся осознают, что в литературе создаются художественные образы людей. Можно соотнести друг с другом понятия: литературный герой, литературный характер и художественный образ. И вся система уроков в 8-м классе будет подчинена формированию понятия о художественном образе. В 7-м и 8-м классах учащиеся узнают о том, что человек по-разному изображается в разных родах литературы; многосторонне и объёмно – в эпических произведениях; в отдельном переживании – в лирике; в поступках, столкновениях – в драме. В старших классах образ человека предстаёт конкретно-исторически, в его связях с эпохой, мировоззрением автора и этапом литературного развития.

При работе с теоретическими понятиями, связанными с лирическими текстами в 5 классе, предлагается: поэтическая и стихотворная речь, рифма, сравнение, эпитет, олицетворение.

Прежде чем ученики научатся самостоятельно находить художественные средства в тексте, учитель проводит детальный разбор многочисленных примеров. Переходя на новый этап, ученики должны самостоятельно найти примеры в коротких стихотворных текстах. Более сложным заданием для учеников должно стать нахождение указанных средств среди других средств выразительности. И высшая степень понимания – самостоятельное создание художественного средства.

1 этап: примеры художественных средств.

Сравнения: 1) Луна, как бледное пятно» (А. Пушкин) 2) Как серна гор, пуглив и дик, и слаб, и гибок, как тростник» (М. Лермонтов) 3) Внизу, как зеркало стальное, Синют озера струи... (Ф. Тютчев) 4) Черноброва, статна, словно сахар бела!..(Н. Некрасов) 5) Небо надулось, как парус тугой. (Э. Асадов)

Эпитеты: 1) Из-под брови твоей полукруглой Смотрит бойко лукавый глазок. (Н. Некрасов) 2) Вот парк с пустынными опушками, Где сонных трав печальна зыбь. (Н. Гумилев) 3) Я хотел бы затеряться В зеленях твоих стозвонных. (С. Есенин) 4) В глуши задремавшего бора. (Н. Рубцов). 5) В вечер такой золотистый и ясный (А. Фет)

Олицетворения: 1) Сквозь лазурный сумрак ночи Альпы снежные глядят. (Ф. Тютчев) 2) Вот пришли морозцы — И зима настала. (И. Суриков) 3) Деревья радостно трепещут, Купаясь в небе голубом. (Ф. Тютчев) 4) И грезит пруд, и дремлет тополь сонный... (А. Фет) 5) Катясь чрез сонные долины, Туманы сонные легли. М. Лермонтов.

2 этап: найти примеры художественных средств из стихотворений русских поэтов, предложенных для изучения в 5 классе.

3 этап: указать среди выделенных частей текста эпитеты, сравнения, олицетворения.

И. Бунин

Родина

Под небом мертвенно-свинцовым

Угрюмо меркнет зимний день,

И нет конца лесам сосновым,

И далеко до деревень.

Один туман молочно-синий,

Как чья-то кроткая печаль,

Над этой снежною пустыней

Смягчает сумрачную даль.

Н. Рубцов

Весна на море

Вьюги в скалах отзвучали.

Воздух светом затопив,

Солнце брызнуло лучами

На ликующий залив!

День пройдет — устанут руки.

Но, усталость заслонив,

Из души живые звуки

В стройный просятся мотив.

Свет луны ночами *тонок,*

Берег светел по ночам,
Море тихо, как котенок,
Все скребется о причал...

4 этап: Задания на создание художественных средств

1. Подберите к слову «дым» из предложенного списка те слова, которые помогут создать эпитет: черный, кудрявый, горячий, насмешливый, густой, пороховой, злой, танцующий.
2. Составьте сравнение, подобрав слова из ряда А и Б, используйте союзы: как, словно, точно, будто.
А: солнце, степь, закат, листок, лес, дождь.
Б: исполин, море, сковородка, костер, барабанщик бабочка.
3. Создайте олицетворение, подобрав к слову «гроза» глаголы, составьте с ними предложения. *Образец: море смеется, шепчет, ликует.*

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Предложить меры адресной помощи учителям литературы по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений на основе рекомендаций методических объединений регионов РК, рекомендовать обучение педагогов на курсах повышения квалификации, проведение семинаров и вебинаров.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям.

Образцы заданий для работы в 5 классе.

Задания для определения художественных средств для низкого и среднего уровня подготовки.

А) Укажите, в какой стихотворной строчке И. Бунина использован эпитет:

а) Дремлет в молчанье равнина широкая, б) Месяц задумчивый, полночь глубокая... в) А между кленами синеют То там, то здесь в листве сквозной Просветы в небо, что оконца.

Укажите, в какой стихотворной строчке И. Бунина использовано сравнение

а) Воздушной паутины ткани Блестят, как сеть из серебра. б) Осень листья темной краской метит...в) Зеленая вода хрустальной влагой плещет...

Укажите, в какой стихотворной строчке И. Бунина использовано олицетворение:

а) С колокольни долетает, Замирая, сонный звон. б) А там, как буйный пляс шамана, Ворвутся в голую тайгу Ветры из тундры, с океана...

в) И помчался шумно, молодо, Дымным ливнем ураган.

Б) Укажите неверный вариант употребления сравнения.

1) Я запомнил, как радость // как диво,

Тот лесной хуторок,

Задремавший счастливо

Меж звериных дорог...

2) Вода недвижимее стекла.

И в глубине её светло.

И только шука, как *стрела* // как *молния*,
Пронзает водное стекло.

В) Определите, что является олицетворением: 1) звенящая мысль, радость звенела и пела, гром словно тысячи звонов, раздался колокольный звон; 2) рояль играл вдохновенно, игра нас радует, жизнь словно шахматная игра, возле играющего ручейка.

Укажите неверный вариант употребления сравнения. Обоснуйте свой выбор, опираясь на авторское отношение.

Задания для определения художественных средств для достаточного и высокого уровня подготовки.

А) Укажите, какими художественными средствами являются выделенные части текста.

Николай Рубцов

Природа

Звенит, *смеётся, как младенец,*

И смотрит солнышку вослед.

И меж домов, берёз, поленниц

Горит, струясь, небесный свет.

Как над заплаканным младенцем,

Играя с нею, после гроз

Узорным чистым полотенцем

Свисает радуга с берёз,

И миротворный запах мёда

По травам катится волной, –

Его вкушает вся природа

И щедро делится со мной!

И вольно дышит ночью звёздной

Под колыбельный скрип телег...

И вдруг *разгневается грозно*

Совсем как взрослый человек.

Б) Подберите из предложенного перечня сравнение. Обоснуйте свой выбор, опираясь на авторское представление о мире.

1) А у нас в деревне у оград

С ветром и дождем шумел, как ...,

Вот такой же желтый листопад.

Пример: как мельница, как улей, как улица, как лес.

2) Надо мной

Между березой и сосной

В своей печали бесконечной

Плывут, как ..., облака, ..

Пример: как лодки, как люди, как мысли, как стаи.

В) Создайте олицетворения по предложенным моделям: 1) подлежащее + сказуемое (льдинки кряхтят и бормочут), 2) существительное + существительное (говор волн) со словами: река, снежинка, тропинка, берег, парусник, дверь, злоба, любовь.

Администрациям образовательных организаций

Проанализировать результаты ОГЭ по литературе в ОО, обсудить на совещаниях, педсоветах или МО, обобщить эффективный педагогический опыт по подготовке к ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В качестве мер помощи педагогам организовать распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по литературе.